

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Por mes	\$ 0.75
" trimestre adelantado	" 2.25
" semestre	" 4.50
" año	" 9.00
Número del día	" 0.10
" atrasado del mes corriente	" 0.20
" de meses ó años anteriores	" 0.50

La correspondencia debe dirigirse á la Administración:

CALLE FLORIDA N.º 1178

SUMARIO

PARTE OFICIAL

Ministerio de Hacienda —

Decreto. Designa una Comisión para el estudio de los reclamos que se deduzcan á consecuencia de la resolución de 26 de Marzo último que deja sin efecto la que permitía el despacho de yerba canchada bajo declaración de valor (página 233).

Ministerio de Industrias —

Decreto. Designa la representación oficial en la Exposición Nacional de Ganadería é Industrias anexas á celebrarse en Río Janeiro (página 233).

PARTE OFICIAL

Ministerio de Hacienda

Decreto. Designa una Comisión para el estudio de los reclamos que se deduzcan á consecuencia de la resolución de 26 de Marzo último que deja sin efecto la que permitía el despacho de yerba canchada bajo declaración de valor.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 7 de 1917.

Habiendo el Poder Ejecutivo, por decreto de 26 de Marzo último, declarado sin efecto la resolución de 20 de Diciembre de 1915 que disponía el despacho de yerba canchada bajo declaración de valor; y en vista de la pretensión de algunos industriales de ser indemnizados de los perjuicios que dicen haberles ocasionado la derogación de una medida al amparo de la cual establecieron en el país la industria de molienda de la citada yerba,

El Presidente de la República, con el propósito de determinar el fundamento y exactitud de esos reclamos por medio de una Comisión de personas idóneas para dictaminar al respecto, acuerda y

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase una Comisión compuesta por los señores don Alfredo

Labadie, don Leopoldo Hughes, don Carlos Aguiar, don Francisco Vilaró y don José Estapé, ante la cual deberán ser deducidos los reclamos que se anuncian.

Art. 2.º La referida Comisión apreciará y dictaminará respecto de la procedencia é importancia de esos reclamos, los que deberán presentarse dentro del término prudencial que la misma fije por medio de avisos en el "Diario Oficial".

Art. 3.º Del resultado de sus trabajos dará cuenta la Comisión al Poder Ejecutivo en forma que comprenda la totalidad de los reclamos que pudieran deducirse, analizándolos individualmente.

Art. 4.º La Comisión nombrada designará de su seno el miembro que debe presidirla y fijará el local para su funcionamiento.

Art. 5.º Comuníquese, publíquese, etc.

VIERA.

FEDERICO R. VIDIELLA.

Ministerio de Industrias

Decreto. Designa la representación oficial en la Exposición Nacional de Ganadería é Industrias anexas á celebrarse en Río Janeiro.

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Mayo 7 de 1917.

(Carpeta número 314/17).

Vista la invitación formulada por el Gobierno de la República del Brasil para concurrir oficialmente á la Exposición Nacional de Ganadería é Industrias anexas, á celebrarse en Río Janeiro en los días 13 á 28 de Mayo corriente,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase en Comisión para la representación antes referida á los señores doctor Rafael Muñoz Ximénez, Inspector Nacional de Policía Sanitaria Animal; don Reginaldo Booth; ingeniero agrónomo don Enrique Etcheverry, Director del Instituto Nacional de Agronomía, y don Pedro Velleda.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese é insértese en el L. O.

VIERA.

HILARIO HELGUERA (hijo).

BALTASAR BRUM.

DESPACHOS E INFORMACIONES

Ministerio del Interior

DESPACHO DEL MINISTRO

Al Ministerio de Obras Públicas.—Nota de la Intendencia Municipal de Rivera sobre construcción de puentes sobre los Pácos de Serpa y Batoví (arroyo Cuñapirú).

—Al Ministerio de Industrias.—Denuncia de "El Heraldo" de Colonia sobre introducción de ganado con garrapata al Departamento.

—Al Fiscal de Gobierno de 1.º turno.—Expediente de Lucas Rodríguez sobre parcelación de un terreno de su propiedad en el camino Cibils.

—Al Fiscal de Gobierno de 2.º turno.—Expediente de la Sociedad "La Comercial" sobre pago de pavimento asfáltico construido en la calle Eduardo Acevedo entre 18 de Julio y Guayabo.

—A la Contaduría General del Estado.—Antecedentes relativos á la inversión de los fondos de la Deuda Interior de 1915 en obras de vialidad departamental en el Durazno. Antecedentes relativos al extravío de guías y tornaguías acaecido al expendedor de Florida F. Reyes. Nota de la Intendencia Municipal de Cerro Largo sobre toma de posesión del cargo de Inspector Municipal por el señor A. Cierig.

—A la Intendencia Municipal de Montevideo.—Nota del Batallón de Ingenieros número 1 remitida por el Ministerio de Guerra y Marina sobre envío de un carro-tanque y una apianadora.

—A la Intendencia Municipal de Canelones.—Antecedentes relativos á la forma de expedición de guías de ganado que sigue el Teniente Alcalde de la 12.ª sección de ese Departamento. Expediente sobre construcción de un cementerio anexo al municipal por una sociedad particular.

—Se da vista al Actuario del Juzgado de Comercio de 2.º turno de su gestión sobre pago de honorarios por autorización de varias escrituras de compraventa á favor de la Municipalidad de Soriano, en carácter de Actuario del Juzgado Departamental.

—Al Ministerio de Instrucción Pública.—Siete notas de la Jefatura Política y de Policía de Montevideo relativas á la libertad condicional de varios penados.

—Al Ministerio de Instrucción Pública.—Nota de la Jefatura Política de Maldonado relativa á la libertad condicional de un penado.

—Al Ministerio de Instrucción Pública.—Nota de la Jefatura Política de Durazno relativa á la libertad condicional de un penado.

—Al Ministerio de Instrucción Pública.—Nota de la Jefatura Política de Cerro Largo relativa á la libertad condicional de un penado.

—Al Ministerio de Instrucción Pública.—Nota de la Jefatura Política de Florida relativa á la libertad condicional de un penado.

—Al Ministerio de Instrucción Pública.—Dos notas de la Excelentísima Alta Corte de Justicia relativas á la libertad condicional de varios penados.

—Al Ministerio de Instrucción Pública.—Nota de la Jefatura Política de Flores relativa á la libertad condicional de un penado.

—Al Ministerio de Instrucción Pública.—Nota de la Jefatura Política de Río Negro relativa á la libertad condicional de un penado.

—Al Consejo Directivo de la Asistencia Pública Nacional.—Expediente relativo al control de boletos de sport.

—A la Contaduría General — Nota del Archivo General Administrativo adjuntando un escrito presentado por el auxiliar de esa oficina don José Pedro Bastitta, relativo a los trabajos de copia de las actas del Cabildo de Montevideo.

—A archivar — Nota del Ministerio de Hacienda sobre envío antes del 10 del corriente de las modificaciones a introducirse en las planillas del presupuesto de este Ministerio. Nota de la Inspección General de Hacienda sobre envío de un empleado a la Intendencia de Soriano para intervenir su contabilidad.

La Secretaría.

Ministerio de Hacienda

RELACION DE LOS ASUNTOS DESPACHADOS POR EL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EL DÍA 7 DE MAYO DE 1917.

1—Autorízase la devolución al señor José García Conde de la suma de setecientos ochenta pesos (\$ 780.00), abonada de más por impuesto inmobiliario.

2—Autorízase la exportación de dos mesas de juego de ruleta solicitada por la Empresa del Real de San Carlos.

3—Se manda pagar al señor Francisco Arduino la suma de seiscientos setenta y cinco pesos (\$ 675.00), por impresión de los pliegos números 6 al 10 del Anuario Estadístico del Uruguay.

4—Se manda liquidar a favor de la Dirección General de Aduanas la suma de setecientos setenta y un pesos diez centésimos (\$ 771.10) para pago de distintas cuentas por concepto de trabajos efectuados en la División de Análisis.

5—Se manda liquidar el importe del haber correspondiente al mes de Abril próximo pasado que reclama el Contador de la Receptoría de Santa Rosa don Eduardo D'Espaux.

6—Se manda pagar a la Compañía del Gas la suma de diez y nueve pesos treinta centésimos (\$ 19.30), importe del gas suministrado a este Ministerio en los meses de Enero, Febrero y Marzo últimos.

7—Se dicta resolución en el expediente de los señores Mann George Depots Limited sobre devolución de la suma de veinte pesos (\$ 20.00), abonada de más por derechos de importación.

8—Autorízase a la Contaduría General de la Nación para liquidar a favor del Oficial 2.º de esa oficina don Manuel González el importe de un mes de sueldo correspondiente a esa categoría, como remuneración por trabajos extraordinarios.

9—Autorízase la devolución a los contribuyentes comprendidos en la relación número 64 de la Dirección General de Impuestos Directos de las cantidades que respectivamente les correspondan, abonadas de más por impuesto inmobiliario.

10—Autorízase a la Dirección General de Estadística para que desde el corriente mes en adelante liquide en su presupuesto la suma mensual de cinco pesos (\$ 5.00) a favor de la empleada señorita Elvira Pérez Suárez.

11—Se resuelve cometer el estudio de las distintas reclamaciones de sastres civiles y militares por saldos de cuentas a que se refiere la Ley de 23 de Marzo de 1916, a una Comisión especial compuesta por los señores Contador General de la Nación don Enrique Givogre, Inspector General de Hacienda don Juan A. Márquez y Director de la Escuela Superior de Comercio don Pablo Fontana.

12—Se resuelve acceder a lo solicitado por los señores A. Fontana, Bayo, Bianchi, Cuculio y Pérez, para que se les exima del pago del sueldo del guarda de 3.ª clase que presta servicios en la playa ha-

bilitada para operaciones de embarque de cereales de los citados señores.

13-14—Autorízase la devolución a los contribuyentes comprendidos en las relaciones números 23 y 58 de la Dirección General de Impuestos Directos de las cantidades que respectivamente les correspondan, abonadas de más por impuesto inmobiliario.

15—Se manda liquidar el importe del haber del mes de Julio del año próximo pasado que reclama el guarda de 2.ª clase don José Eguren.

16—Se dicta resolución en el expediente del señor Luis Brughì sobre pago de cuotas atrasadas de impuesto inmobiliario.

17—Autorízase la devolución a los contribuyentes comprendidos en la relación número 109 de la Dirección de Impuestos Directos de las cantidades que respectivamente les correspondan, abonadas de más por impuesto inmobiliario.

18—Se dicta resolución en la gestión de la Tesorería General de la Nación para que disponga el destino que corresponda a la suma de diez mil cincuenta y ocho pesos (\$ 10.058) en títulos de Deuda Consolidada del Uruguay que existen en la citada Tesorería desde el 28 de Enero de 1910.

19-20—Autorízase la devolución a los contribuyentes comprendidos en las relaciones números 64 y 66 de la Dirección General de Impuestos Directos de las cantidades que respectivamente les correspondan, abonadas de más por impuesto inmobiliario.

21—Declárase al señor Arturo Menck jubilado del cargo de Oficial 1.º de la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas con una asignación anual de mil ocho pesos con sesenta centésimos (\$ 1.008.60).

22—Se manda pagar al señor José M.ª Sierra la suma de cuarenta y dos pesos con cuarenta y dos centésimos (\$ 42.42) por el alquiler de la casa ocupada por la Fiscalía Militar correspondiente al mes de Abril próximo pasado.

23—Autorízase a la Tesorería General de la Nación para invertir la suma de doscientos veinte pesos (\$ 220.00) en la adquisición de libros y útiles.

24—Se manda pagar a la Comisión Revisora de Pensiones la suma de trescientos cincuenta pesos (\$ 350.00), asignación que le corresponde por el mes de Abril próximo pasado.

25—Se dicta resolución en la gestión de los señores Christophersen Hnos. a fin de que se les declare que la operación de alije de carbón no está gravada con el impuesto creado por la ley de 8 de Julio de 1916.

26—Declárase al señor Cirilo Valiñas jubilado del cargo de vigilante de la Cárcel Penitenciaria con una asignación anual de cuatrocientos ochenta y seis pesos con noventa y cinco centésimos (\$ 486.95).

27—Declárase a la señora Carolina Molinos de Pelayes pensionista civil con una asignación anual de ciento nueve pesos con cuarenta y cinco centésimos (pesos 109.45).

28—Declárase al señor Juan Tissoni jubilado del cargo de empleado de la Dirección de Abasto y Tabladas con una asignación anual de setecientos treinta y cinco pesos (\$ 735.00).

La Secretaría.

Ministerio de Instrucción Pública

DESPACHO DEL MINISTRO

Al Fiscal de Gobierno de primer turno — Expediente de privilegio "Extracto

de yerba mate mejorado y concentrado", de J. F. Macadam y Cía. Idem ídem "Nuevas y útiles mejoras en fogones portátiles", de los señores Alonso y Cerizola. Idem ídem "El Infalible", de los señores Videla y Cía.

—Al Fiscal de Gobierno de segundo turno — Expediente de privilegio "El Uruguayo", de Juan Cennuchi. Idem ídem "Aparato electro-mecánico para lustrar calzado", de Carlos Alberto Triay.

—A la Sección Marcas de Fábrica, etc. —Oficio del Juzgado Letrado de lo Civil de segundo turno de la Capital recabando el expediente sobre registro de la marca "Adriano", de los señores Adriano Ramos Pinto é Imaos.

—Al Ministerio del Interior — Nota de la Dirección General de Instrucción Primaria llamando la atención sobre la no instalación de algunas Comisiones Departamentales de Instrucción Primaria.

—A la Cámara de Comercio — Expedientes sobre registro de las marcas "Bosch", "Magneto" y "Bosch" (Etiqueta), de la Bosch Magneto Company, y "Sin Rival", de Ubaldo Ifer.

—A la Inspección de Minas e Industrias — Expediente sobre privilegio "Aprovechamiento de los movimientos y fuerzas del mar", del señor Juan A. Elirale.

—A la Dirección General de Instrucción Primaria — Acta de recepción provisional de las obras de reparación efectuadas en el edificio de la escuela rural número 26 de Melilla. Gestión de la maestra Margarita Formoso de la Fuente, solicitando del subsidio de treinta por ciento correspondiente a la licencia que últimamente le fué concedida.

—Se da vista a los señores Martins y Cía. en el expediente sobre registro de la marca "Sportsmans".

—Se señala un período de prueba por el término de treinta días, en el expediente sobre registro de la marca "La Proveedora", controversia entre el señor Pedro Bozzolo y los señores Vicente y Rafael Vitale.

La Secretaría.

Ministerio de Obras Públicas

DESPACHO DEL MINISTRO

Se dispone el pago de los gastos que motivó la inspección realizada al edificio de la escuela de 2.º grado número 1 de Melo, que asciende a \$ 20.00.

—Se conceden 20 días de licencia al empleado de la Dirección de Vialidad don Juan José Díaz.

—A la Contaduría General de la Nación pasa la planilla del producido del Servicio de Autobus desde el 26 al 30 del mes próximo pasado.

—A la Dirección de Contabilidad y Tesorería pasan varios comprobantes de obras realizadas en el hospital de Colonia.

—Se dispone el pago del sueldo del sobrestante de las obras del Mercado Municipal de Artigas don Angel Chiapparelli por Abril próximo pasado.

—En vista al Fiscal de Gobierno de 1.º turno pasa el expediente sobre obras en la acrretera de Mosquitos a Solís.

—A la Contaduría General de la Nación pasan los comprobantes y estado de caja de la Administración General de Faros.

—Se conceden 20 días de licencia a don Alberto Pérez, portero del Ministerio de Obras Públicas.

—En vista al Fiscal de Gobierno de 1.º turno pasa una cuenta del Ferrocarril Central del Uruguay por obras realizadas en el ramal de La Tablada.

—A la Escribanía de Gobierno y Hacienda pasan los títulos de propiedad de diversas fracciones de terrenos comprados para el ferrocarril de Durazno á Trinidad.

—A la Dirección Puerto de Montevideo pasa el expediente sobre arreglo de la campana submarina del pontón del Banco Inglés.

—Vuelve á la Dirección de Hidrografía el expediente sobre retiro de las boyas depositadas en la Dársena II.

—A la Dirección de Arquitectura pasa el expediente sobre obras en el edificio de la escuela de 2.º grado número 34 de Peñarol.

—A informe de la Dirección de Contabilidad y Tesorería pasa el expediente sobre pago de obras realizadas por los talleres del puerto de Montevideo.

La Secretaría.

Ministerio de Guerra y Marina

DESPACHO DEL MINISTRO

1—Regimiento de Caballería número 2 — Solicita premio de constancia de primera clase para el soldado Pedro Toranza. — Informe la Contaduría General.

2—Gervasio Sánchez, capitán en reemplazo — Solicita cobro de haberes. — Informe la Contaduría General.

3—Intendencia General del Ejército y la Armada — Comunica que no accedió á lo solicitado por el capitán de corbeta don Enrique Taylor por no corresponderle la asignación de mesa. — Informe la Contaduría General.

4—Regimiento de Caballería número 8 — Solicita artículos necesarios para la tropa en campaña. — Corresponde á la Intendencia del Ejército proveer.

5—Carmen y María González, menores de teniente 1.º — Solicitan abono de pensión por el mes de Marzo. — Pase á informe de la Contaduría General.

6—7—Regimiento de Caballería número 1 — Solicita materiales para el taller de talabartería. — A la Intendencia General para que provea.

8—Estado Mayor del Ejército — Comunica que ha fallecido en el Hospital Militar el soldado del Batallón de Infantería número 7 José M. Fagúndez. — A la Contaduría General.

9—Ministerio de Relaciones Exteriores — Remite el certificado de existencia de la pensionista militar Filomena Fernández de Rodríguez correspondiente al mes de Marzo. — A la Contaduría General y comuníquese.

10—Comandancia de Marina — Solicita la confección de placas de registros para embarcaciones del tráfico, pesca y recreo. — Pase á la Dirección de la Armada para que informe el Arsenal de Marina.

11—Crucero "Uruguay" — Solicita cincuenta kilos de pólvora para salvos y municiones que depositó en el Arsenal de Guerra. — Al Estado Mayor para que el Arsenal de Guerra provea.

12—Gervasio y Clotilde Leona Santos, hijas de capitán — Solicitan traspaso de pensión por fallecimiento de su señora madre. — Informe el Estado Mayor del Ejército.

13—Fermína Calda, viuda del teniente coronel graduado Fernando Morales — Solicita pensión. — Informe el Estado Mayor.

14—Escuela de Gimnasia y Esgrima — Solicita aparatos de gimnasia para proveer al Ejército. — Informe la Intendencia General del Ejército y la Armada.

15—Eugenio Cardozo, guerrero del Paraguay — Solicita liquidación de pensiones. — Vista al interesado.

16—Regimiento de Caballería número 5 — Solicita alojamiento para la cantina.

—Pase á informe de la Intendencia del Ejército y la Armada.

17—Estado Mayor del Ejército — Comunica que fué puesto en libertad el soldado del Regimiento de Caballería número 2 Marcelino Cruz, que se encontraba sometido á la justicia civil. — A la Contaduría General.

18—Leoncio Gandós — Solicita permiso para remitir á La Paloma diez kilos de pólvora de caza, mil tiros y dos revólveres. — Concedido.

19—Estado Mayor del Ejército — Comunica que fué puesto en libertad el soldado del Batallón de Infantería número 10 Arturo Moreira, que se encontraba sometido á la justicia civil. — A la Contaduría General.

20—Luis T. Pitzer — Solicita permiso para adquirir cuatro paquetes de dinamita para ahondar un pozo. — Concedido.

21—Brígida Céspedes, viuda del capitán de Inválidos Mauricio Lerena — Por cédula y pensión. — Informe la Contaduría General.

22—Vidal y Batestin — Solicitan privilegios de paquete para el vapor "Rabbione". — Vista al Fiscal de Gobierno.

23—Carlisle, Crocker y Cía. — Permiso para remitir á la Estación Independencia un cuñete de pólvora. — Concedido.

24—Guillermina, Clorinda y Julia Horne, hijas de capitán — Solicitan traspaso de pensión. — Informe la Contaduría General.

25—Ruperto Gordillo — Solicita inclusión en la lista de guerreros del Paraguay. — Vista al Fiscal Militar de 2.º turno.

26—Capitanía del Puerto de Fray Bentos — Eleva una solicitud de los señores Tomás y Pedro Urmeneta, en la que solicitan autorización para efectuar viajes con el vapor argentino "La Pinta", sin telegrafía sin hilos. — Informe la Inspección General de Telegrafía sin Hilos.

27—Antonia López, viuda del teniente coronel Silvestre Hernández — Por cédula y pensión. — A la Contaduría General de la Nación.

28—Rita Isabel Fernández — Solicita traspaso de cédula y pensión por fallecimiento de su señora madre, como hija del alférez de inválidos don Miguel Hernández. — Al Estado Mayor del Ejército para que justifique su identidad de persona.

29—Sandalía Pérez de Gutiérrez, viuda de capitán — Por cédula y pensión. — Al Fiscal de Gobierno de 2.º turno.

30—Carlisle, Crocker y Cía. — Permiso para remitir á la Estación Minas 20 cajones de gelignita. — Informe la Jefatura de Minas.

31—Trabucati y Cía. — Permiso para remitir á la Estación Carmelo 10 gruesas cohetes, 2 revólveres, 3.000 tiros y 20 kilos de pólvora para caza. — Concedido.

32—Batallón de Infantería número 5 — Solicita devolución de medios sueldos detenidos á varios clases y soldados. — Informe la Contaduría General.

33—Intendencia General del Ejército y la Armada — Eleva el pliego de condiciones para la adquisición de diversos artículos destinados á la Sección Almacenes y Transporte de esa Intendencia. — Aprobado, devuélvase.

34—Regimiento de Caballería número 6 — Pedido de construcción de dos tabiques — Al Estado Mayor del Ejército.

35—Hijos del general Basilio Saravia — Por pensión. — A la Fiscalía de Gobierno de 1.º turno.

36—Dirección de la Armada — Eleva para su aprobación el programa general de Dirección y Contabilidad. — A la Inspección de Hacienda para que informe.

37—Dódero Haos. — Solicitan cambio de bandera y nombre del vapor argentino "Paranaguá" por nacional "Plata". — Pase á la Capitanía General de Puertos.

38—Batallón de Infantería número 7 —

Solicita premio de constancia de primera clase para el sargento 2.º Ignacio Chinchireta. — Informe la Contaduría General de la Nación.

39—Amara y Ana Arenas, hijas de coronel — Solicitan traspaso de pensión. — A la Oficina Interventora de Cédulas y Pensiones para que indique el lugar de residencia de las interesadas.

40—Teresa Rovira, pensionista militar — Solicita liquidación de pensiones. — A la Fiscalía de Gobierno de 2.º turno.

41—West Indian Oil Company — Por privilegios de paquete para el vapor norteamericano "James Mc. Gee". — Informe el Consejo Nacional de Higiene.

42—Anibal Basedas, teniente 2.º — Solicita liquidación de medios sueldos que le fueron retenidos. — Transcríbase la parte dispositiva de la sentencia recaída en la causa del interesado.

43—Inspección General de Telegrafía sin Hilos — Eleva una solicitud de licencia del ayudante mecánico Antonio Zabagno. — Concedida.

44—Escuela de Esgrima y Gimnasia — Solicita se le provea de tres docenas hojas de sable y tres docenas de guantes para esgrima. — Informe la Intendencia General del Ejército y la Armada.

45—Escuela de Esgrima y Gimnasia — Solicita se le provea de diez litros de leche diarios para el desayuno del personal de tropa de la misma. — Informe el jefe de Sanidad Militar.

46—Estado Mayor del Ejército — Comunica que fué dado de baja del Batallón de Infantería número 18 el soldado con premio de constancia Tiburcio Moreira. — A la Contaduría General de la Nación.

47—Zona Militar número 2 — Solicita útiles necesarios para trabajos topográficos. — A la Intendencia General del Ejército y la Armada para que provea.

48—Oscar Olave, capitán del Ejército — Solicita liquidación de reintegros que adeuda con anterioridad á la promulgación de la ley de 24 de Febrero de 1911. — Informe la Contaduría General de la Nación.

49—Regimiento de Caballería número 2 — Solicita premio de constancia de primera clase para el soldado Francisco Maciel. — Informe la Contaduría General de la Nación.

50—Batallón de Infantería número 7 — Solicita premio de constancia de primera clase para el sargento 2.º Teodoro O. Domínguez. — Informe la Contaduría General.

51—Rafael Cardozo, ex sargento 2.º con premio de constancia. — Solicita certificado de retirado con premio de constancia de 3.ª clase y liquidación de premios. — Al Estado Mayor del Ejército para que justifique su identidad de persona.

52—Intendencia General del Ejército y la Armada — Eleva el pliego de condiciones para el llamado á licitación de diversos artículos destinados al Arsenal de Guerra. — Aprobado, devuélvase.

La Secretaría.

MUSEO NACIONAL DE BELLAS ARTES

MOVIMIENTO HABIDO EN EL MES DE ABRIL ÚLTIMO

Museo Nacional de Bellas Artes.

(Número 237).

Montevideo, Mayo 2 de 1917.

Al excelentísimo señor Ministro de Instrucción Pública.

Excelentísimo señor:

Tengo el agrado de comunicar á V. E. que el movimiento estadístico de esta re-

partición, correspondiente al mes de Abril próximo pasado, se descompone en la forma siguiente, durante el término de veinticinco días que ha permanecido abierta a la visita del público: señoras, 381; señores, 405; niños, 99; alcanzando un total de 885 asistentes.

Saluda al señor Ministro muy atentamente.

Domingo Laporte.

Ministerio de Instrucción Pública.

Montevideo, Mayo 4 de 1917.

Enterado, publíquese y archívese.

Por el Ministro:

De la Hoz,
Subsecretario.

SALUBRIDAD DE MONTEVIDEO

RESULTADO DE LAS INSPECCIONES DE LECHE A EXPENDIO EN LA CAPITAL, REALIZADAS EN ABRIL DE 1917.

Dirección de Salubridad. — Sección Química.

(Nota número 2495).

Montevideo, Mayo 2 de 1917.

Señor Director de Salubridad, doctor Ernesto Fernández Espiro.

Adjunto remito a usted la nómina de los expendedores de leche que han infringido las disposiciones de la ordenanza de 18 de Octubre de 1911.

Se practicaron inspecciones en los días 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 13 y 14 de Abril de 1917.

Se analizaron 111 muestras de leche, resultando: 107 buenas y 4 malas.

Se comprobaron durante dicho mes, 8 infracciones que se descomponen del modo siguiente: 4 por venta de leche aguada, 1 por no estar inscripto, 2 por cambio de domicilio y 1 por eludir la inspección.

Además, corresponde se le cancele el permiso que posee para vender leche, por el término de un año, al siguiente lechero: 420, Luis Charamell.

Saluda a usted atentamente.

A. Peluffo.

Dirección de Salubridad.

Montevideo, Mayo 5 de 1917.

Vistos: Y de acuerdo con lo dispuesto por las ordenanzas municipales de fechas 18 de Octubre de 1911 y 6 de Abril de 1916, aplícase a cada uno de los infractores a los artículos 12, 19 y 29 una multa de diez pesos; avísese a los que han infringido el artículo 4.º que han incurrido en multa de veinte pesos, y al reincidente por segunda vez al artículo últimamente mencionado que se ha hecho pasible de una multa de cien pesos.

Oficiése a la Intendencia solicitando autorización para cancelar el permiso que posee para vender leche, por el término de un año.

Acuérdase tres días de plazo para abo-

nar las multas, publíquese, pase a la Sección Química para que remita por Correo los avisos correspondientes y dé cuenta, vencido el plazo, de los que no hayan acaudado la intimación.

ERNESTO FERNÁNDEZ ESPIRO.
Rodolfo López, Secretario.

Dirección de Salubridad. — Sección Química.

Inspecciones de leche a expendio en Montevideo, practicadas en los días 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 13 y 14 de Abril de 1917.

Nómina de los expendedores que han infringido las disposiciones de la ordenanza de 18 de Octubre de 1911:

Artículo 4.º.—(Leche aguada).—Primera infracción

310—Quintín Mino, Arenal Grande 2364.
377—Martín Grañolera y C. Egozcue, Ituzaingó 1497.

892—Federico Peticarrara, 25 de Agosto 529.

Artículo 4.º.—(Leche aguada).—Segunda reincidencia

420—Luis Charamell, Camino Cuchilla Grande.

Por infracción al artículo 12

Manuel Ramos.

Por infracción al artículo 19

176—Manuel Fernández.

892—Federico Peticarrara.

Por infracción al artículo 29

459—Ramón Lopardo, Reducto 2348.

Montevideo, Mayo 2 de 1917.

A. Peluffo.

PODER JUDICIAL

Despachos de la Alta Corte, Tribunales y Juzgados Letrados

ALTA CORTE DE JUSTICIA

Día 7 de Mayo de 1917

Trámite—Isnardi de Villasboas con Fisco, cobro de pesos. A. Les con Ferrocarril Central del Uruguay, daños y perjuicios. Una causa por ejercicio ilegal de la medicina y otro por homicidio, recursos de casación. Diez y nueve providencias en causas criminales consultadas. M. L. de Freire con "La Transatlántica", daños y perjuicios.

Definitivas—Una causa por homicidio, recurso de casación.

Administrativo — El Consejo de Asistencia Pública eleva los antecedentes sobre expedición de certificados de pobreza a enfermos que se presentan en los hospitales. Cuenta adeudada a A. Henry por diligencias sumariales en el Departamento de Minas. El Juez Letrado Departamental de Miras solicita el pago de los honora-

rios del doctor V. Más por reconocimiento del cadáver de un suicida. Antecedentes relativos a la renuncia del Teniente Alcalde del 1.º distrito de la 3.ª sección urbana del Salto. Exhortos del Juez Letrado de Instrucción de tercer turno a las autoridades argentinas en un sumario por denuncia. Diez y ocho solicitudes de libertad condicional. El Juez Letrado del Crimen de primer turno comunica haber vuelto al desempeño de sus funciones. Renuncia del Teniente Alcalde del 4.º distrito de la 4.ª sección de Durazno. El Juez Letrado Departamental comunica la nómina de las personas que han de desempeñar el cargo de Síndicos durante el resto del corriente año. El doctor don F. Carbonell solicita juramento y tomar posesión de estrados. Exposición de los señores Jueces Letrados de Instrucción relacionada con la forma deficiente con que se conducen los presos a las oficinas de sus Juzgados. Consulta del Juez de Paz de la 6.ª sección de San José. Solicitud de prórroga de licencia del Juez de Paz de la 19.ª sección de la Capital.

Expedientes entrados — Administrativos, 9. A estudio, 7. En consulta, 4. Relaciones, 43. Oficios librados, 19. Legalizaciones, 2. Cuadernos de protocolos revisados y rubricados, 5.

J. Cubiló, Secretario.

TRIBUNAL DE APELACIONES DE 1.º TURNO

Día 7

Trámite—Robert y Cía. con José Maz y otros. Antonio Estupiñán con Florencio Parravicini. M. San Martín con J. M. San Martín. El doctor Fructuoso L. Pittaluga con el doctor Ricardo Acosta. Coto con Meillet. Pedro Luna é hijo, concordato. Una causa criminal por el delito de homicidio.

Interlocutorias — Correa é Ismendi, concordato. Aguirre con Domselaar.

Definitivas — Una causa criminal por falsificación. Una por homicidio.

Adrián Castro, Secretario.

TRIBUNAL DE APELACIONES DE 2.º TURNO

Día 7

Trámite — Presa Roque J., tercería en los autos "Da Silveira de Rodríguez Natividad con Ceferino Rodríguez y otro". Semmelhaack Otto y otros con The Pan American Transcontinental Railway Company. Panigatti Angel con Julio Morrison. Silva con Frigorífico Montevideo. Una en causa criminal.

Interlocutoria. — Una en causa criminal.

José V. Eviá, Secretario.

JUZGADO DE LO CIVIL DE 2.º TURNO

Día 7

Trámite — Ramón Fernández con Federico Mayer. Luisa C. de Flous. Julia B. de Arrosa. Salvador Costa con Pablo Varzi. María E. C. de Triay. Suc. de Eduardo Rolando. Suc. de Félix Bertone y otros. Suc. de Alejandrina P. de D'Alessandro. Pablo. Velenzuela. Suc. de Juan Diego Co-

les. Suc. de Pedro Gilardoni. Suc. de Miguel Salaberry y otra. José Delburgio. Marcos Villaba y otro. Cristian Altgelt con Francisco Rodríguez Camusso y otro. Test. de Dolores G. de Casaravilla y otra (2). Segundo Donati y Alonso y otros con testamentaria de Cándida J. Malnero. Suc. de Serafin González, incidente. Banco Hipotecario del Uruguay con Gervasio L. Galarza. Manuela Acosta y otra. María C. de Viana con suc. de Artidoro de Viana. Francisco Bonilla. Luis Scapusio y otros. Lucía L. de Silveira. Test. de Guillermo Coelho, incidente. Venancio Gutiérrez con herederos de Pedro Gutiérrez. Suc. de Alfonso Broqua. Ramón Laso con Joaquín Rodríguez. Suc. de Alfredo Hamilton, incidente. María F. de Peyrano. Euclides Borges con Facundo García y Reyes Ojeda. Suc. de Juan G. Brown con H. Dick de Mauvel y otros. Adelina P. de Testaseco con Zacarías Duarte. Banco Hipotecario del Uruguay con Santo Napoli. Constantino Suárez Acevedo con Guillermo Ruiz Díaz. Suc. de Agustín Pino, incidente. Oficio del Juzgado Letrado Departamental de Cerro Largo. Banco Hipotecario del Uruguay con Felipe G. Balleff y otros. Carlos F. Reissig. Luisa C. de Barragán.

Interlocutorias — Banco Hipotecario del Uruguay con Fernando Zabaleta. Carmen D. de Gandini con José Gandini. Test. de Julio Lena. Banco Hipotecario del Uruguay con Eliseo Piotti. Suc. de Benito Romano y otra. Ernesto Nateo Karlen con suc. de Santiago Nater. Caja Obrera con José Hassan.

Definitivas — Suc. de Félix Bertone, incidente. Concurso de José Pose. Santiago Rodríguez. Test. de Angel Martegani. Suc. de Desideria F. de Capillas. Ramona B. de Lueiro. Luisa C. de Barragán. Esperanza R. de Torreira. Suc. de Mariano Cónde Fernández. Angela Benetto.

Eduardo Díaz Faip, Actuario.

JUZGADO DE LO CIVIL DE 3.º TURNO

Día 7

Trámite — Suc. Juliana Faría de Bonilla. Suc. Antonio Ardisson y otra. Test. Juan Genta, rectificación de partidas. Suc. Catalina Berdini de Pagano. Intestado. Eustaquio Culallenco. Suc. Miguel A. Leonis. Test. Dorotea V. de Betancor. Suc. María Aguirre de Nogués. Suc. Ramona Garcés de Wittler. Suc. Juan J. Arrarte Victoria. Suc. Pablo Bañales (hijo). Felipe Mederos de Souza. Suc. Leonardo Devercelli. Suc. Arrarte Victoria de Tempone. Suc. Carlos Junqueiras. Test. María C. Ricci de Mallarino. Rómulo Silva. Angel C. Pintos con suc. Basilio Saravia. Justiniano Juárez con suc. Basilio Saravia. Juan Restelli é hijos con Santiago Pisano. Oficio del Juzgado de Comercio de 1.º turno. Atila y Arturo de Arturos. Ventura Fierro de Gómez Varela y otros. Arturo Llosas G. Juan Pablo Vignolo. Concurso Juan Prando Algarate. Juana Ferreira ó Machado. Oficio del Juzgado de lo Civil de 1.º turno. Caja Nacional de Ahorros y Descuentos con Alberto y Omar Landivar. Francisco B. Helguera con Uriarte y García. Vicente Dopico con suc. Antonio Vaquer Sastre. Ana Dassano. Oficio del Juzgado Departamental de 1.º turno. Crédit Foncier del Uruguay con Félix Benausse. Margarita Espinosa. Movimiento Administrativo. Carlos Deghero con hijos C. Enriqueta D. de Pérez Petit y otra. Rita Martins Rodríguez y otros con Francisco Silveira Martins y otros. Oficio del Juzgado

Departamental del Salto. Dominio Zenatti. María Gire de Scaglia con Gayetano Benedetto y otro. Eugenio Paloni con Caja Mutua de Pensiones. Alfredo Dericelli por sus hijos menores. María T. Piñeiro de Persiva Núñez. Juan J. Grau con Agustín Avelleyra.

Interlocutorias — Suc. Dolores Vitimontes de Zaguno. Dolores Delfino de Tavalara.

Definitivas — Antonio Domínguez. Orfila Pintos. Suc. Pedro Zas. Suc. Angela María Josefa ó María Angela Boragno.

Eloy G. Pereira, Actuario.

JUZGADO NACIONAL DE HACIENDA

Día 7

Trámite — La Dirección General de Aduanas contra Vidal y Battestín. José de Miquelerena, denuncia de mina. Manuel Giner contra la Intendencia Municipal. El Fisco contra Antonio Calveyra, expropiación. La Intendencia Municipal de Montevideo contra Francisco Piria. La Dirección General de Aduanas contra Gerardo H. Machado. Oficio de la Excelentísima Alta Corte de Justicia. Jorge H. Cooke contra el Fisco. La Aduana de Montevideo contra Pedro Sahaw. El Fisco contra Emiliano González y otro. Concurso Juan Sahaw. La Dirección General de Aduanas contra José Benito Fernández.

Interlocutorias — La Aduana contra Federico G. Ferri y otros. El Fisco contra los propietarios de una partida de tabaco detenida en Rocha.

Domingo E. González, Actuario.

JUZGADO DE COMERCIO DE 1.º TURNO

Día 7

Trámite — Rabe, Walder y Cía. con Filomena A. de Matet y Cía. Francisco Badino con La Compañía Transcontinental Railway. Juan Camacho y Cía. proponiendo concordato prev. judicial. Cagnani y Larghi, matrícula. Perfecto Taboada con Antonio Rodríguez Varela. Alvaro Yanes proponiendo concordato preventivo judicial. Oficio de la Alta Corte, nombramiento de regulador. Francisco Castro proponiendo concordato preventivo extrajudicial. Felipe y Gómez proponiendo concordato preventivo extrajudicial. Saturnino Riel con Carlos M. Sanjurjo. Cristian Argelt con Francisco Amelio y Alfredo Rodríguez Camusso. Nelson Carrasco con viuda de Cerioni é hijos. Rabe, Walder y Cía. con Casán y otro. Pesquera y Cía. con Manuel Aguiar. Enrique Espinosa solicitando título de corredor y rematador. Juan Shaw con B. Piazza y Cía. José Souto con Fontán, Aldao y Cía. Elvira Maruri, matrícula. Antonio J. Melgar proponiendo concordato preventivo judicial. Antonio Iglesias con la Compañía de Seguros Nord Deustche de Hamburgo. Grabino y Echenique proponiendo concordato preventivo extrajudicial. González y Granja proponiendo concordato preventivo extrajudicial. Vitoriano Gutiérrez proponiendo concordato preventivo extrajudicial. Portella, Sexto y Cía. con Rafael Tomalino. Juan C. Pastorino con Brusoni y Lascano. Estapé, Rivera y Cía. con Concepción M. de Amestegui y sus hijos. Angel Pérez Alvarez con Estapé, Rivera y Cía. Pascale, y Rolando proponiendo concordato preven-

tivo extrajudicial, (5 providencias). Favaro y Espiell con Enrique De Candia. Echegaray y Polcaro proponiendo concordato preventivo extrajudicial. F. Rocco y Cía. con José Ciampi. Estapé, Rivera y Cía. con Leoncio Mello. Regusci y Voulminot con Carlos Galbiati. Francisco Saco de Cores con Pedro Rijo. Pesquera y Cía. con Cirilio Natalio Rodríguez. Boado y Ottonello con Ramón González. Eduardo Sánchez con Justo Asián. Joaquín Martins y Cía. con J. Stagnaro Hnos.

Interlocutorias — Francisco Bloise con Luis Calmarano. Pascale y Rolando proponiendo concordato preventivo extrajudicial. Antonio Iglesias con la Compañía Nord Deustche. Juan Shaw con Juan B. Piazza y Cía. Francisco Fresero con Pedro Ibarraz. Juan A. Madueño Rozee con Catalina Carceles, tercería Antonio López Abeila.

Definitivas — Eladio Blanco con Manuel Soto Obanza. Manuel Rial proponiendo concordato preventivo extrajudicial.

Libros rubricados — Banco Comercial, 2. Compañía del Gas Limitada, 2. Caffera y Escalante, 5. Vergara, Algarate y Cía., 1. Compañía de Seguros Scottish Unión Nacional, 4. Repetto, Vega y Cía., 2. James A. Wheatley, 4.

Mateo Mario Figares, Actuario.

JUZGADO L. DEPARTAMENTAL DE 2.º TURNO

Día 5

Trámite — Segrera Juan con Juan A. Baroffio, cobro de pesos. Manganelli Esteban, incapacidad. Rosso Domingo con Victoria Ferrando, divorcio. Gliese Carlos, incapacidad. Favaro Edmundo con Hower y Maurer, rectificación de firma. Dasori Manuela con José Martí, divorcio. Rodríguez Carmelo, incapacidad. Benenati Mario O. con Alberto Cambón, devolución de un automóvil. Hermida Esperanza con Francisco Díaz, divorcio. Ferrand de Croce María Luisa con Atilio A. Croce, divorcio. Luzzardo Victoria con Virginio Ruiz Díaz, divorcio. López Juana, incapacidad. Juan Gallo con Gaetano Scarzella, reconocimiento de firma y cobro de pesos. Silva Remigio, rectificación. López Jaureguay Luis, incapacidad. Risso María, incapacidad. Bombet Juan con Melchor Maurente, reconocimiento de firma. Irone María con Abelardo González (hijo), divorcio. Pérez Antonia con Francisco Pons (hijo), divorcio.

Eduardo Routin, Actuario.

AVISOS Y COMUNICACIONES

Instituto Nacional Físico - Climatológico

SERVICIO PLUVIOTELEGRÁFICO DIARIO

Según las observaciones practicadas en las Estaciones Pluviométricas del Instituto Nacional Físico-Climatológico, de las 7 horas de ayer á las 7 horas de hoy, sólo ha habido lluvia muy escasa en algunas secciones de los Departamentos:

Departamento de Canelones — Cerrillos, Sauce y Migueles, 1 milímetro; demás, garúas immedibles.

Departamento de Colonia — Ciudad, 2 milímetros en 3 horas; 13.ª sección, immedible; 12.ª sección, nada; demás secciones, sin poder comunicar por interrupción de líneas telefónicas y telegráficas.

Departamento de Montevideo — Observatorio del Prado, 1 milímetro por garúas; Santiago Vázquez, 2 milímetros; Buceo, 1 milímetro.

Andrés Montado, oriental, 29 años, soltero, Hospital Fermín Ferreira.

Día 7

Ignacio Larrañaga, oriental, 14 años, Maipú 5.

Agustín Sánchez, oriental, 35 años, casado, Hospital Fermín Ferreira.

Marina Sampedro, oriental, 4 años, Hospital Pereira-Rosell.

Ramón Castromán, español, 65 años, casado, Médanos 1675.

Hortensia Lena, oriental, 17 años, soltera, Isidoro de María 1624.

José María Netto, brasileño, 69 años, casado, Salsipuedes 973.

María Felicia Demarco, oriental, 22 años, soltera, Independencia 1718.

Bartolomé Tastás, español, 31 años, casado, Hospital Vilardebó.

Jorge Martínez, oriental, 68 años, viudo, Hospital Maciel.

Isolina Bruno, oriental, 22 años, soltera, Hospital Vilardebó.

Juan Sánchez, oriental, 51 años, soltero, Hospital Maciel.

Marta Alcalá, oriental, 8 días, Nueva Palmira 2193.

Un feto, Piedad 1438.

CAMARA DE SENADORES

21.a SESION ORDINARIA

Celebrada el día 5 de Mayo de 1917.

PRESIDE

EL DOCTOR DON RICARDO J. ARECO

SUMARIO

- I—Asistencia.
- II—Asuntos entrados.
- III—Palabras de homenaje del doctor Manini Ríos al señor José Enrique Rodó.
- IV—Moción del señor senador Otero para que el Senado pase a sesión secreta.

I

A las 17 y 10 entraron al salón de sesiones los señores senadores: Varela Acevedo, Otero, Gallinal (don Alejandro), Manini Ríos, Pittaluga, Aguirre y González, Mendivil, Sosa, Rodríguez, Martínez y Aragón y Etchart.

Faltaron:
Con aviso, los señores senadores: Ramasso, Freire, Vázquez Acevedo, Simón, Gallinal (don Hipólito), Soca y Suárez.

Señor Presidente—Está abierta la sesión.

II

Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

(Se dió de los siguientes):

“El Poder Ejecutivo solicita la venia necesaria para nombrar Vocal del Directorio del Banco de Seguros del Estado al señor Joaquín C. Sánchez, cargo vacante por fallecimiento del señor Julio R. Alvarez.”

—A la Comisión de Hacienda.

“La Presidencia de la Honorable Asamblea General destina al Honorable Senado el mensaje del Poder Ejecutivo acompañado de un proyecto de ley por el que lo autoriza para contratar con la firma Anaya e Irigoyen, de esta plaza, el arrendamiento de un depósito de Aduana para convertirlo en cámara frigorífica.”

—A la misma Comisión.

“La Comisión de Hacienda informa en el proyecto de ley que autoriza al Poder Ejecutivo a tomar de rentas generales hasta la suma de \$ 26.000 como contribución pecuniaria a la Exposición Internacional de Ganadería.”

—Repártase.

“La misma Comisión dictamina en las solicitudes de los señores Eduardo Castro, por la revista “El Hacendado”, y César Alvarez Aguiar, por la de “Anales Mundanos”, pidiendo subvención.”

—Repártanse.

“Francisco Suárez Nín solicita pensión y Juana A. de Berrueta aumento de pensión.”

—A la Comisión de Peticiones.

“Matías Alonzo Martínez solicita venia para aceptar el cargo de Cónsul de Bolivia en Montevideo.”

—A la Comisión de Asuntos Internacionales.

“Leopoldo Weissel solicita se tomen en consideración los fundamentos que aduce adjuntando nuevas pruebas a los documentos antes presentados y pide se reforme la resolución que le concede aumento de pensión.”

—A sus antecedentes.

“El coronel Luis Queirolo solicita que por gracia especial se le considere con cuarenta años de servicios.”

—A la Comisión de Peticiones.

“Santos Rodríguez solicita pensión.”

—A la misma Comisión.

“Javier Goyeneche de Sierra solicita aumento de pensión.”

—A la misma Comisión.

“Ramona González de Artucio y Donata Fera solicitan pronto despacho de sus anteriores solicitudes.”

—A sus antecedentes.

Señor Presidente — Los señores senadores pueden hacer uso de la palabra.

III

Señor Manini Ríos — Pido la palabra.

Señor Presidente: la muerte de José Enrique Rodó es un duelo nacional.

Todos los órganos de la vida del país, en sus más diversas manifestaciones, han suspendido sus actividades para saludar la entrada a la posteridad del más ilustre prócer del pensamiento uruguayo.

Como sucede en ocasión de los grandes regocijos, este formidable duelo público tiene la virtud de unirnos a todos en la comunión del mismo sentimiento y en la vibración de idénticas expansiones.

Señor Gallinal (don Alejandro)—Muy bien!

Señor Manini Ríos — Es por eso que en las muy breves palabras que voy a decir,—si bien no debo dejar de manifestar que siento el orgullo de que el eminente extinto haya sido un militante de la causa política a que pertenezco, y Vicepresidente del Comité Ejecutivo de nuestra agrupación,—quiero referirme, principalmente, al alto carácter con que su personalidad investía algo así como las credenciales del entendimiento nacional ante el concierto intelectual de la América Latina.

Todos nosotros hemos sentido, sin duda, alguna vez la sacudida grata y vibrante del espíritu patriótico al observar cómo de manera unánime la intelectualidad del continente dirigía la vista hacia nuestro solar patrio, para ungir a uno de los nuestros con el más alto título de las letras americanas... — (¡Muy bien!).

... y cómo desde fuera de nuestras fronteras surgía clamorosa y espontánea la proclamación de un uruguayo a la altísima investidura de maestro de la palabra española... — (¡Muy bien!).

En lo que me es personal, recuerdo con verdadera y profunda emoción que aquella águila de la tribuna francesa, el gran Jaurès, en ocasión del banquete que se le dió a su paso por Montevideo, solicitó vivamente que Rodó fuera uno de los comensales, porque quería conocer y cultivar al autor de “Ariel”, libro cuya lectura produjo en su espíritu, según declarara, la impresión imborrable de ser uno de los evangelios más acabados del verbo latino.

Es que Rodó no era sólo el pulcro, severo y majestuoso cultivador de la frase: era, por encima de todo eso, el pensador, el sembrador de ideas, el creador de una filosofía grata, reparadora y serena que queda ahí en las páginas inmortales de sus libros, cada una de las cuales es un

estremecimiento nuevo para el espíritu, como enseñanza y como culto para las generaciones, del presente y del porvenir.— (¡Muy bien!).

Por estas razones, señor Presidente, yo solicito que ante esta gloria nacional,—que la muerte cruelmente precoz no hace más que consagrar,—el Senado, sin perjuicio de votar en el momento oportuno los honores iniciados en la otra rama de la Legislatura, levante de inmediato su sesión como primer homenaje a quien por el veredicto unánime de la opinión intelectual del país ejercía el más alto y luminoso patriciado de la mentalidad nacional.

Hago moción en ese sentido.— (¡Muy bien!).— (Apoyados).

IV

Señor Otero—Pido la palabra, señor Presidente.

Yo desearía, antes de que se levantase esta sesión, decir breves palabras respecto al señor Rodó, como homenaje particular; pero tendría que hacerlo en sesión secreta para que quedasen simplemente como un hecho histórico. No me parece oportuno hacerlo públicamente en las presentes circunstancias.

Señor Manini Ríos—¿Hay algún secreto de interés público?

Señor Otero—El señor senador Manini Ríos comprenderá después el motivo que tengo para ello.

Señor Manini Ríos—Si es un homenaje para Rodó, todo lo que sea público fortifica el homenaje mismo.

Señor Otero—Después sabrá los motivos el señor senador.

Señor Varela Acevedo—Yo creo que no puede dudarse de la intención del señor senador por Montevideo, de rendir un homenaje al gran escritor desaparecido.

Señor Manini Ríos—No lo dudo, desde el momento en que él lo dice.

Señor Presidente—Está a consideración del Honorable Senado la solicitud del señor senador por Montevideo.

Se va a votar si el Senado pasa a sesión secreta para oír al señor senador por Montevideo.

Los señores por la afirmativa, en pie.— (Afirmativa).

El Senado pasa a sesión secreta.
(Así se hizo).

(Reabierta la sesión pública, el señor Presidente dice):

La sesión secreta ha tenido por objeto escuchar al señor senador por Montevideo, quien ha manifestado al Honorable Senado la intención que tuvo, en vida del señor Rodó, de rendirle un homenaje que lo honraría, y su deseo de que, por ahora, ese homenaje se mantenga secreto.

Señor Manini Ríos—Propongo que el Senado se ponga en pie en homenaje a la memoria del señor Rodó.— (Apoyados).

Señor Presidente — Invito al Honorable Senado a ponerse en pie en homenaje al señor Rodó.

(El Honorable Senado se pone en pie).

Ha terminado el acto.

(Eran las 17 y 30).

CAMARA DE REPRESENTANTES

22.a SESION ORDINARIA

MAYO 5 DE 1917

PRESIDE

EL DOCTOR DOMINGO ARENA

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Proyecto presentado por los señores representantes Julio Abellá y Escobar, Simón Amighetti, Carlos Roxlo, Roberto Mibelli y Manuel Stirling, por el cual se acuerda pensión a la señora hermana del extinto representante don Santiago Varela.
- 4—Presupuesto de Correos y Telégrafos. (Mociones de enmiendas).
- 5—Elección de representantes por el Departamento de Rocha. Moción para que pueda concurrir a las deliberaciones de la Comisión el doctor Julio E. Bonnet.
- 6—Moción de preferencia.
- 7—Elección de representantes por el Departamento de Tacuarembó. Moción relativa a la publicación de votos observados.
- 8—Moción de preferencia.
- 9—Huelga estudiantil. El señor Presidente de la Comisión de Instrucción Pública da cuenta del desempeño de la misión que se le encomendaba a esa Comisión.

ORDEN DEL DIA:

- 10—Homenaje a José Enrique Rodó. Honores oficiales. (Discusión general y particular).

1—En Montevideo, a los cinco días del mes de Mayo de mil novecientos diez y siete, siendo las diez y seis horas y treinta minutos entran a la Sala de Sesiones de la Honorable Cámara los señores representantes: Abellá y Escobar, Aguirre, Albín, Alburquerque, Almada, Ameglio, Amighetti, Andreoli, Arias, Aubriot, Barbato, Bazet, Beltrán, Benthancourt, Berro (don Emilio), Berro (don Roberto), Bessio, Bruno, Buero, Cabrera, Capillas, Carnelli, Caviglia, Colistro, Cortinas, Del Campo, Escudero, Espalter (don José), Espalter (don José Luis), Etchevest, Fernández (don Alejandro), Fernández (don Eduardo), Ferrería, Garat, García Morales, Gilbert, Haedo Suárez, Iglesias, Infanzozzi, Jiménez de Aréchaga, Joanico, Lorenzo y Lozada, Lussich, Magariños Veira, Martínez García, Martínez (don Justino), Mibelli, Mier Velázquez, Miranda, Muñoz, Narancio, Negro, Olivera, O'Neill, Otero, Pacheco, Pan, Paullier, Pelayo, Pérez, Piedra Cueva, Ponce de León (don Luis), Ponce de León (don Vicente), Quintana, Ramírez, Repetto, Rodríguez Larreta (don Eduardo), Rodríguez (don Rosalio), Rossi, Roxlo, Sánchez, Salgado, Salterán, Schelotto, Schinca, Segundo, Semblat, Stirling, Terra, Tiscornia, Vecino y Vidal.

Total: 82.

Faltan:

Con licencia, los señores representantes: Antuña, Calo, Percovich y Sorín.

Total: 4.

Con aviso, los señores representantes: Blanco Acevedo, Borrás, Canessa, Carvalido, Dufour, Fajardo, Martínez Thedy,

Navarrete, Ramasso, Rodríguez Larreta (don Aureliano) y Samacóitz.

Total: 11.

Sin aviso, los señores representantes: Barreiro, Belinzon, Berro (don Carlos), Bürmester, Enciso, Fleurquin, Gutiérrez, Icasuriaga, Mora Magariños, Moreno, Saavedra, Toscano, Vianna y Zeballos.

Total: 14.

Señor Presidente — Está abierta la sesión.

2—Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes):

“Los Ministerios de Hacienda y Guerra y Marina remiten los informes solicitados por la Mesa a pedido del señor representante doctor Emilio Berro.”

—A sus antecedentes.

“La Comisión de Asuntos Internos presenta un proyecto de ley por el cual se tributarán honores a José Enrique Rodó.”

—Repátese.

“El Juzgado Letrado Departamental de Tacuarembó solicita testimonio de la protesta presentada por el doctor Juan López Aguerre sobre la elección de Tacuarembó, como también de las declaraciones de Ruperto Macedonio, Dámaso Chagas y Pedro Rodríguez de Almeida.”

—Remítase por Secretaría.

“El Comité Ejecutivo Departamental del Partido Colorado de Rocha remite una declaración suscripta por varios ciudadanos que no pudieron ejercer sus derechos cívicos en la elección verificada el 14 de Enero.”

—A sus antecedentes.

“Solicitudes de pensión y aumento: doña María Hermenegilda Soriano, Margarita A. de Larrobla y Matilde A. de Larrobla é hijas.”

—A la Comisión de Peticiones.

“Los medidores de madera de la Aduana, los oficiales de estafetas ambulantes terrestres y clasificadores de 2.a clase del Correo Central solicitan aumento de sueldo.”

—A la Comisión de Presupuesto.

3—“Los señores representantes Julio Abellá y Escobar, Simón Amighetti, Carlos Roxlo, Roberto Mibelli y Manuel Stirling presentan el siguiente

“PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General, etc.

DECRETAN:

Artículo 1.º Acuérdase por gracia especial a la señora Natalia Varela de Omar, hermana del extinto diputado don Santiago Varela, una pensión de setecientos veinte pesos anuales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, Mayo 5 de 1917.

Abellá y Escobar. — Amighetti.
—Roxlo. — Mibelli. — Stirling.

FUNDAMENTOS

Con motivo del fallecimiento del diputado don Santiago Varela, ha quedado en una angustiosa situación de pobreza la señora viuda Natalia Varela de Omar, hermana del extinto, la cual no contaba con otros medios de subsistencia que los pro-

porcionados por su hermano. Las virtudes morales de la expresada señora la hicieron digna de la protección que recibía, y es por eso, y en atención a los servicios prestados a la Nación por el predicho Varela, que nos permitimos solicitar de la Honorable Cámara la sanción del proyecto de ley que acompañamos, a objeto de realizar una obra de justicia y cumplir con un elemental deber de humanidad.

El causante, además de haber sido diputado durante dos Legislaturas, desempeñó también diferentes puestos públicos en un período de tiempo no menor de veinte años, y en todos ellos demostró la más completa idoneidad y honradez. Fué Contador y Liquidador de la Aduana del Salto, Oficial 1.º de la Jefatura Política de Minas, comisario en una de las secciones de Montevideo, Juez de Paz en el mismo Departamento y Oficial 1.º y más tarde Jefe Político de Canelones.

Consideramos que la simple enunciación de los hechos narrados basta para justificar nuestro proyecto de ley; pero si Vuestra Honorabilidad lo creyera necesario, estamos dispuestos a dar todas las explicaciones que se requieran al discutirse el asunto en Cámara.

Montevideo, Mayo 5 de 1917.

Julio Abellá y Escobar, diputado por Rivera. — Manuel Stirling, diputado por Río Negro.
—Carlos Roxlo, diputado por San José. — Simón B. Amighetti, diputado por Paysandú.
—Roberto Mibelli, diputado por Montevideo.”

—A la Comisión de Peticiones.

4—“Varios señores representantes presentan las siguientes enmiendas al Presupuesto de Correos y Telégrafos:

“Mocionamos:

1.º Para que se supriman del Presupuesto de la Administración General de Correos, Telégrafos y Teléfonos las siguientes partidas:

En el “Servicio Internacional”, la asignada a “Un traductor” (\$ 840); en la “Inspección Nacional de Telégrafos y Teléfonos”, la asignada a “Un encargado de comprobar las condiciones eléctricas de las líneas” (\$ 1.560), la de “Dos inspectores de líneas telegráficas y telefónicas policiales” (\$ 2.400) y la de “Un encargado del archivo y estado de las líneas” (\$ 720).

Para que se supriman también, totalmente, las planillas “Fiscalía de Correos y Telégrafos” (\$ 14.930) y “Oficina de Reclamaciones é Informes” (\$ 1.140).

2.º Para que se aumenten, en el mismo Presupuesto, las siguientes asignaciones:

La del “Secretario General” (\$ 2.500), a \$ 3.000 anuales; la del Oficial 1.º de la “Oficina Central de Correos” (\$ 780), a \$ 1.080; la del “Jefe de la Agencia Marítima, Fluvial y de Última Hora” (\$ 720), a \$ 960; y las de los Jefes de Sucursales en San Antonio (\$ 240), Joaquín Suárez (\$ 162), Bolívar (\$ 162) y Cerrillos (\$ 162), Planilla del Departamento de Canelones, a “trescientos sesenta pesos” anuales cada uno.

3.º Para que se incluya en la Planilla de Correos del Departamento de Canelones un nuevo auxiliar de 2.a clase para la Oficina Central (ciudad de Canelones), a \$ 360 anuales, y la correspondiente asignación de correos a las Sucursales de Santa Lucía y San Ramón (\$ 162 anuales a cada una).

4.º Para que se modifique la denomi-

nación del Oficial 1.º del Servicio Internacional en la siguiente forma: "Un Oficial 1.º, traductor general (\$ 1.400)."

Estas mociones significan una disminución apreciable en el presupuesto proyectado,—pues mientras proponemos aumentos por \$ 2.318, indicamos disminuciones por \$ 21.590,—lo que da un abatimiento efectivo de \$ 19.272 en el monto global del citado presupuesto.

Creemos que a la Honorable Cámara bastará la sola lectura de esta moción para penetrarse de su justicia y conveniencia; de modo que no nos preocuparemos mayormente de sus fundamentos, que en caso necesario ampliaremos ante la Comisión ó ante la Cámara.

Las supresiones obedecen a la necesidad, á todas luces evidente, de equilibrar el presupuesto de tan importante repartición, ajustándolo á las exigencias del momento, y sin desconocer que los nuevos servicios proyectados tienden á mejorar ó regularizar los ya existentes. Pero creemos también que no es este el momento de implantarlos. Y desde que consideramos no sufrirá nada la organización de los servicios postales y telegráficos con la supresión de esas nuevas oficinas, no titubeamos en aconsejarla.

Vayamos por partes. El cargo de traductor del Servicio Internacional puede muy bien continuar á cargo del Oficial 1.º de esta Oficina, como ha sucedido hasta la fecha, sin que se resienta ese servicio. Sabemos que la tarea se reduce á la traducción de cinco ó seis comunicaciones diarias, todas ellas del francés. Además, el cometido del Oficial 1.º es compartido por un auxiliar. Hemos propuesto, pues, la supresión del nuevo empleo de traductor y la comisión de ese cargo al Oficial 1.º especialmente. La "Oficina de Reclamaciones é Informes" y la "Fiscalía de Correos y Telégrafos" se encuentran, á nuestro juicio, en el mismo caso.

Se trata de dos mecanismos que indudablemente deberán ser incorporados á la repartición; pero, dentro de la actual situación económica de la misma, perfectamente notoria para todo el mundo, pueden muy bien ser confiados á otras oficinas. Efectivamente, la "Oficina de Reclamaciones é Informes" está de hecho incluida en la "Secretaría General" y el "Servicio Interno"; que, en conjunto, forman la Oficina Central de la Dirección y que siempre han bastado á las necesidades de ese cometido que hoy se proyecta confiar á una sección aparte. Y tanto más exacto es esto, cuanto que ahora la Secretaría (comprendiendo en ésta á todo el mecanismo) cuenta con tres auxiliares más. En cuanto á la "Fiscalía de Correos y Telégrafos", consideramos continúa bien desempeñada por la actual Inspección Nacional de Correos y Telégrafos, máxime con el aumento de personal que se incluye en el proyectado Presupuesto. Véase esa planilla ("Inspección Nacional de Correos") y se comprenderá fácilmente que para los relativamente escasos sumarios que se suscitan y para las inspecciones de todas las sucursales de correos y telégrafos, tienen que bastar, al menos por ahora, los cuatro inspectores y dos Auxiliares que en dicha planilla figuran.

Nótese, de paso, que los cuatro inspectores están remunerados en forma que garantiza el buen cumplimiento de tales cometidos. Y por último, proponemos la supresión de cuatro nuevos puestos en la "Inspección Nacional de Telégrafos y Teléfonos", porque entendemos que ellos no son absolutamente necesarios. La misión

que pueda tener el encargado de comprobar las condiciones eléctricas de las líneas, bien pueden desempeñarla el Sub-inspector técnico ó el Inspector; la que se proyecte cometer á los dos inspectores de líneas telegráficas y telefónicas policiales, está ya, á nuestro juicio, bien atendida por los 18 ó 20 inspectores de líneas telefónicas que figuran en el Presupuesto General de Gastos, adscriptos á las Jefaturas Políticas; y la del "Encargado del archivo y estado de las líneas" puede ser bien desempeñada por el sobrestante y el auxiliar de la misma oficina.

De paso observamos que la creación de una "Zona telegráfica y telefónica" para los Departamentos de Rivera y Tacuarembó (\$ 7.360.00) no nos parece muy justificada; pero como no tenemos datos precisos al respecto, hemos preferido no pronunciarnos sobre este punto. La Comisión del Presupuesto examinará indudablemente, esa cuestión.

Pasemos á los aumentos. Todos los que proponemos son de clara y estricta justicia. El Secretario General, al cual se han agregado ahora los cometidos de la Secretaría especial del Consejo, debe ser remunerado, por lo menos, en igual forma que los Secretarios Generales de las reparticiones similares. Todos tienen, como mínimo, \$ 3.000.00 anuales. Hemos tomado, pues, ese mínimo, para la asignación del Secretario General de Correos y Telégrafos, lo cual significa un modesto aumento de 500 pesos anuales. El Oficial 1.º de la oficina central de Correos es un cargo que equivale al de tercer jefe (suprimido en este proyecto) y que gozaba de una asignación de \$ 1.200 pesos anuales. Nosotros le fijamos 1.080 pesos, es decir, apenas 300 pesos anuales de aumento. Nótese, además, que el Oficial 1.º del Servicio Internacional, Oficina similar á la Central de Correos, tiene también 1.080 pesos. El Jefe de la Agencia Marítima, Fluvial y de Última Hora tiene obligaciones y responsabilidades por lo menos iguales á las de otras Secciones de la repartición, cuyos jefes están presupuestados con más de mil pesos anuales. Nosotros sólo pedimos para él un sueldo de 960 pesos, en vez de los 720 pesos que le fija el proyecto.

En cuanto á los jefes de Sucursales de Joaquín Suárez, Bolívar, San Antonio y Cerrillos (Canelones), basta la simple enunciación de sus actuales asignaciones para comprender las razones del aumento que para ellos solicitamos. ¿Con \$ 13.50 al mes puede considerarse pagos tales funcionarios? Comprendemos que así fuera en los casos en que esas funciones están desempeñadas por los Agentes de Rentas, pues que como sobresueldo, y compartiéndose las tareas con auxiliares, queda, hasta cierto punto, explicada la irrisoria cantidad que siempre les fijó el Presupuesto. Pero esas Sucursales no están en ese caso. Son empleados que no tienen otro cometido, y, por lo tanto, que no reciben otra asignación. Los servicios de tales Sucursales, de Toledo y Las Piedras, — creadas últimamente, — están rentados con 360 pesos. Consideramos justo, pues, que á esas cuatro Sucursales se les asigne también 360 pesos anuales, lo cual envuelve un aumento de 594 pesos al año, aumento ridículo si se le compara con la justicia que lo motiva.

Pedimos también esa asignación de 162 pesos al año para las Sucursales de Santa Lucía y San Ramón (Canelones), adscriptas á las Agencias de Rentas de dichas localidades, porque es también de una injusticia irritante que, mientras á todos los Agentes de Rentas que desempeñan funciones postales se les pasa esa asignación, bastante pequeña por cierto, á los de Santa Lucía y San Ramón se les ha

negado obstinadamente.

Además, consideraríamos altamente injusto que se discutiera la razón de estos modestísimos aumentos á modestísimos sueldos de un presupuesto en el cual, á pesar del desequilibrio notable con que se presenta, no se ha titubeado en aumentar generosamente los sueldos ya muy bien rentados del Director y Subdirector (desde \$ 4.500 á \$ 6.000 el 1.º y desde \$ 3.600 á \$ 4.000 el 2.º). De paso observaremos á la Comisión de Presupuesto que estos dos últimos aumentos no están debidamente justificados en el mensaje, mejor dicho, ni siquiera están mencionados; y se ha pensado en ellos en momentos en que las funciones de ambos están muy aliviadas por la cooperación de los demás miembros del Consejo y cuando las finanzas de la repartición postal se encuentran en peores condiciones.

Pedimos, por último, la creación de un nuevo cargo de auxiliar para la Oficina Central de Correos de Canelones, porque el servicio, — y nótese que no decimos el "buen servicio" — de dicha Oficina así lo impone. La tarea abundante y continua del Correo de Canelones, que por ahora está compartida por algunos empleados de la Administración de Rentas, exigiría, en realidad, dos auxiliares más; pero nosotros, contemplando las dificultades financieras aludidas, nos limitamos á pedir uno. Su sueldo, por lo demás, sería bien módico (\$ 360 anuales). Ofrecemos ampliar estos fundamentos en todas las oportunidades que se presenten.

César I. Rossi, diputados por Canelones. — Tomás Barbato, diputado por Canelones. — Francisco S. Bruno, diputado por Canelones (sin participar de algunos de los fundamentos de la moción). — J. M. Aubriot. — D. Capillas (discrede en cuanto á las apreciaciones sobre aumentos al Director y Subdirector).

MOCION

Formulo moción para que el Jefe de la Sucursal y Encargado del Servicio Telegráfico en Conchillas, Departamento de Colonia (Telegrafista de primera clase), que percibe 840 pesos, se le eleve á 1.080 pesos.

FUNDAMENTOS

Como resulta del presupuesto de la Administración de Correos, Telégrafos y Teléfonos, los telegrafistas de primera clase ganan 840 pesos anuales. Ahora bien; el funcionario encargado del servicio telegráfico en Conchillas, que es telegrafista de primera clase, desempeña además la tarea de Jefe de Sucursal de Correos, percibiendo por esos dos cargos solamente la cantidad de 840 pesos anuales, es decir, la misma asignación que perciben los que sólo desempeñan el cargo de telegrafistas de primera clase.

Es justo, pues, Honorable Cámara, que el empleado del Departamento de Colonia que desempeña simultáneamente esos dos cargos perciba algo más del sueldo que lo que perciben los empleados que sólo desempeñan el puesto de telegrafista de primera clase.

Por las razones expuestas, espero que la Honorable Cámara tomará en cuenta la moción que dejo formulada.

Atilio Narancio, representante por Montevideo. — José Salgado, representante por Colonia."

"MOCION"

Para que se eleve á 442 pesos anuales la remuneración de los Jefes de las Sucursales de Correos de Tranqueras y Corrales, del Departamento de Rivera.

FUNDAMENTOS

Las expresadas oficinas públicas, que tienen ya varios años de funcionamiento, han demostrado en su movimiento de valores y administración que son merecedoras de una atención más justiciera respecto á los sueldos de sus jefes.

En efecto, la sucursal de Corrales, durante el año 1916, que no fué de mayor movimiento á los anteriores, movilizó 143.753 piezas entre correspondencia ordinaria y recomendada, y expidió y pagó giros postales por valor de 181.371 pesos. La sucursal de Tranqueras tuvo en el mismo año el siguiente movimiento: Giros postales por un total de 107.257 pesos, y expidió y recibió, en igual forma que la anterior, una correspondencia de 117.257 piezas de correo.

Como comprenderá Vuestra Honorabilidad, esas oficinas prestan importantísimos servicios públicos en extensas zonas del país, y cuyos jefes, con inmensas responsabilidades en la delicada misión del Estado que desempeñan, no deben estar remunerados con el exiguo sueldo de 300 pesos anuales que actualmente disfrutan. Las sucursales de Correos de la Capital, que son simplemente oficinas de barrios y que no tienen á su cargo el manejo de grandes cantidades de dinero por concepto de giros postales, como ocurre en aquellas, sus jefes son atendidos con una remuneración de 442 pesos anuales, y es á esta categoría que propongo la equiparación de las sucursales que motivan la moción que dejo formulada.

Montevideo, Mayo 4 de 1917.

A. Pan. — Julio Abellá y Escobar, representante por Rivera."

—A la Comisión de Presupuesto.

5—Señor Bruno—Debo poner en conocimiento del señor Presidente que la Comisión de Poderes va á iniciar en estos días el estudio de los antecedentes sobre la elección protestada del Departamento de Rocha, y tiene la Comisión una duda, en vista de la discusión promovida al iniciar sus sesiones esta legislatura, sobre quién ó quiénes eran los que tenían derecho á concurrir á las deliberaciones de la Comisión de Poderes, con el objeto de informarse del proceso.

La Comisión de Poderes entiende que el señor Bonnet, candidato á diputado proclamado por la Comisión Colorada de Rocha, pero sin poderes que lo acrediten en esa situación, está en condiciones de concurrir á los debates de la Comisión; pero en vista de la circunstancia que yo he apuntado anteriormente, la Comisión de Poderes, por mi intermedio, desea saber si la Cámara considera lícita la intervención del doctor Bonnet, en el seno de la Comisión General de Poderes.

Era lo que quería significar al señor Presidente, á fin de que tenga la benevolencia de consultar á la Honorable Cámara.

Señor Presidente—Está en consulta de la Honorable Cámara la indicación formulada por el señor diputado Bruno.

Señor Pérez—En mi opinión, señor Presidente, la consulta que acaba de for-

mular á la Cámara el señor diputado Bruno á nombre de la Comisión de Poderes no tiene razón de ser.

De varias legislaturas atrás, siempre que se ha estado en presencia de una protesta eleccionaria, los diputados electos cuyos poderes habían sido materia de observación, "los diputados electos", es decir, los que ostentaban poderes otorgados por la Junta Electoral respectiva—que es la única autoridad competente para practicar el escrutinio y hacer las proclamaciones consiguientes, solicitaban autorización de la Cámara para intervenir en los debates á que diera lugar la protesta de su elección.

Varios señores representantes—De la Cámara.

Señor Infanzotzi—De la Cámara; pero no de la Comisión.

Señor Pérez—A eso voy: vayamos por partes.

Por regla general, la Cámara accedía á la solicitud y los diputados electos tomaban parte en las deliberaciones. Los diputados electos, actualmente, por el Departamento de Rocha, son los señores Héctor Lorenzo y Lozada y José Astigarraga, que han presentado sus poderes emitidos por la Junta Electoral. El doctor Bonnet no está en ese caso. Su situación es completamente distinta. Estuvo en esa situación el doctor Bonnet en la legislatura de 1911-14, en la cual, habiendo presentado poderes, hizo la solicitud á que he referido y tuvo participación en las deliberaciones de la misma. En cambio, el candidato que tenía en contraposición, el señor Antonio Falco, se limitó á pedir á la Cámara autorización para presentar pruebas por escrito á la Comisión de Poderes.

El señor Antonio Falco, como es notorio, estaba estrechamente vinculado á la mayoría de la Cámara porque participaba en un todo de sus ideas políticas, y, sin embargo, en esa circunstancia, ninguno de sus amigos políticos de la Cámara alzó la voz para decir que podía entrar á la Comisión de Poderes para hacer la defensa de sus derechos.

Pero no es necesario remontarse á una época tan anterior para encontrar el precedente. Esta misma Cámara, señor Presidente, ha sentido criterio en esa cuestión. Todos los señores diputados recordarán que en la sesión inicial de la Cámara, al designarse por el señor Presidente la Comisión de Poderes, los miembros nacionalistas nombrados para integrarla renunciaron, en razón de creer que la representación del Partido Nacional era exigua. En esa virtud, la Comisión fué integrada totalmente por elementos del Partido Colorado.

Entonces, el doctor Aureliano Rodríguez Larreta manifestó que, dada la circunstancia de no tener el Partido Nacional representación en la Comisión de Poderes, correspondía que los delegados de ese partido tuviesen acceso á dicha Comisión. Con ese motivo se promovió una discusión en la cual tomaron parte algunos señores diputados, entre ellos el señor Ramasso, que habló á nombre de la Comisión de Poderes, oponiéndose á la admisión de delegados de los partidos, y quedó sentado el criterio de que sólo los miembros de la Cámara podían ejercer las funciones de delegados.

Señor Bruno—Pero es evidente que el propósito de la Cámara, al impedir la entrada á todos los que tuvieran algún interés en los debates de la Comisión de Poderes, ha sido el de quitarle á la Comisión el carácter de club político, donde se fuera, más bien que á dilucidar sobre la validez ó nulidad de la protesta, á discutir cuestiones independientes de la naturaleza de esos asuntos.

La Comisión de Poderes, en el caso del Departamento de Rocha, ha procedido con

un exceso de celo, porque no puede buenamente rechazar la colaboración que en el caso ocuriente puede prestar el doctor Bonnet, candidato á diputado, estrechamente vinculado al Departamento y que más que nadie puede conocer,—ó mejor que la Comisión de Poderes,—puede conocer algunos detalles que sería completamente difícil de constatar por nosotros en el seno de la Comisión.

De manera, pues, que parecería que el señor diputado tuviera un interés no del todo justificado...

Señor Pérez—Eso es prejuizar.

Señor Bruno—No, señor... al pretender evitar la entrada del doctor Bonnet al seno de la Comisión de Poderes.

Nosotros, sin ir más lejos, no hace muchos días, ocupándonos de la elección del Departamento de Tacuarembó, después de clausurar el período de prueba, hemos admitido, sin embargo, que el doctor Lussich concurriría con un ciudadano al seno de la Comisión de Poderes, para demostrar que él no estaba en el Departamento de Tacuarembó el día de la elección y que, por consiguiente, no había podido votar en los comicios del 14 de Enero.

Señor Pérez—Pero iba á hacer prueba ese ciudadano.

Señor Bruno—De manera que el interés político de la Cámara debe ser el de que las elecciones protestadas se resuelvan con el mayor número posible de informes que la acerquen á la verdad y á soluciones justas y equitativas, y no podrá negar que el doctor Bonnet sería, en este caso, una colaboración importantísima en el seno de la Comisión de Poderes.

Señor Pérez—¿Terminó el señor diputado Bruno?

Señor Bruno—Sí, señor; muchas gracias.

Señor Pérez—Lo que yo estoy diciendo, señor Presidente, no excluye esa colaboración á la cual da tanta importancia el señor diputado, porque el doctor Bonnet podrá presentar las observaciones, las pruebas y los merándums que quiera á la Comisión de Poderes, y ésta tendrá que admitírselos. Eso fué lo que manifestó el doctor Ramasso en la sesión á que he hecho referencia, y es lo que corresponde, dando amplitud á la defensa.

En lo que se refiere á la apreciación de carácter personal que ha hecho el señor diputado Bruno, yo me complazco en declarar que, en cierto modo, me violenta manifestarme en el sentido en que lo he hecho, porque podría creerse, como ya lo sospechaba el señor diputado Bruno, que yo pretendería la enormidad de coartar la libertad de defensa á un adversario político; y no sólo por eso, digo que me es un tanto violenta esta actitud, sino porque debiendo, como debí, consideración personal al doctor Bonnet, con quien cultivo una amistad cordial me es realmente sensible tener que oponerme á sus pretensiones.

En el caso del doctor Bonnet, —ya que el señor diputado Bruno citó el asunto de Tacuarembó,—yo le preguntaría si el tercer titular nacionalista de Tacuarembó, que es el señor Manuel Rodríguez Alonso, fué invitado como el doctor Bonnet á participar en los debates de la Comisión.

Señor Bruno—¿Me permite?... La Comisión de Poderes, en el caso de las elecciones protestadas, se ha limitado á invitar á aquellos representantes del Partido Nacional que fueron indicados por sus diputados aquí. Por ejemplo, en el caso del Departamento de Rocha, nos hemos circunscrito á invitar al doctor García Morales, al señor Pérez, y no recordo á qué otro ciudadano, por indicación expresa de los señores diputados nacionalistas; y en el caso de Tacuarembó, si no hemos invitado al señor Manuel Rodríguez Alonso, ha sido porque no nos han pe-

dido eso. Lo que hemos querido nosotros, al tomar la determinación de impedir que fuera á la Comisión todo el que quisiera, ha sido evitar discusiones violentas en el seno de la Comisión de Poderes, que le quitarían la serenidad y la tranquilidad necesarias para resolver estas cuestiones con el criterio de justicia que debe primar en todas ellas. Nada más que por eso.

Ahora, observe el señor diputado, además, la situación distinta en que se encontraría el Partido Colorado frente al Partido Nacional en el seno de la Comisión de Poderes. Nosotros no tenemos en el seno de la Comisión de Poderes representantes de nuestro partido que conozcan el Departamento de Rocha como lo conoce el señor Pérez, por ejemplo. Entonces, parece que lo justo y lo equitativo es que nosotros podamos también oponer á las informaciones del señor Pérez la información de un candidato colorado por el Departamento de Rocha.

Señor Pérez — Entre tantos diputados de la mayoría pueden haber dos ó tres que tomen el asunto á su cargo. Está, precisamente, uno de los más ilustres miembros de esta Cámara, el doctor Espalter, que es el diputado por el Departamento de Rocha, ¿quién más indicado que él para asumir la defensa de sus correligionarios políticos?

Señor Bruno — Pero no podría hacerlo con la misma competencia que el señor Bonnet, por que no conoce el Departamento. No podrá decir el señor Pérez que es lo mismo.

Señor Pérez — Yo voy á proseguir, señor Presidente, para demostrar que la Cámara ya sentó criterio en esta cuestión.

Había hecho alusión á la proposición del doctor Rodríguez Larreta, y voy á leer sus palabras.

En la sesión recordada, decía el doctor Rodríguez Larreta.

“Por consiguiente, señor Presidente, lo que yo deseo es que la Comisión de Poderes sepa que á sus sesiones asistirán delegados del Partido Nacional al tratarse de todos los poderes que están protestados, y desearía que esos delegados se pusieran en contacto con el señor Presidente de esa Comisión para que supieran cuándo tienen lugar las deliberaciones en ese sentido, y puedan, entonces, defender su causa y dar á la misma Comisión antecedentes que no podrían darle los adversarios. La Comisión necesita hoy datos de todos los partidos; que todos los ciudadanos que ocupan un puesto en la Cámara puedan ir á su seno y manifestar lo que sepan sobre las elecciones. Ya que en la misma Comisión no hay miembros del Partido Nacional, que vayan delegados de éste á llenar sus funciones.”

El señor Infanzozzi interrumpe y dice: “Nadie más delegado que los mismos diputados”.

El señor Ramasso manifiesta que:

“De que la Comisión de Poderes ó cualquier Comisión de la Cámara tenga sus puertas abiertas para que cualquiera de los señores representantes asista á sus sesiones para suministrar datos, para ayudar el trabajo parlamentario con sus luces y con su cooperación, á que la Comisión reciba delegados de los partidos políticos, instituyéndose en Mesas Receptoras ó Juntas Electorales, hay una gran diferencia” — agrega — “Y aclaremos conceptos, porque es necesario que procedamos aquí con toda la sinceridad y con toda la buena voluntad necesarias. De que la Comisión no cierre las puertas á ninguno de los señores miembros de la Cámara, para que asistan á sus sesiones, y aún á los de fuera para que manden memorándums, no puede deducirse lógicamente que la sala de trabajo de las Comisiones sea una pro-

longación de las Juntas Electorales y de las Mesas Receptoras.”

Y aquí viene el argumento más importante del doctor Ramasso:

“Los partidos políticos están representados en la Cámara. Las Comisiones Parlamentarias, por jurisprudencia invariable, han recibido siempre, y recibido con interés y agrado, toda clase de datos que les quisieran mandar personas de fuera; pero la institución de nombrar delegados los partidos políticos ante ellas, es una verdadera innovación, y, francamente, la opinión de la Comisión no puede ser favorable á esa institución innovadora.”

El doctor Ramasso hablaba en nombre de la Comisión.

Señor Infanzozzi — Y es lo mismo ahora.

Señor Bruno — Pero hablaba de delegados de los partidos políticos. Parecía que cualquier club político estaba en condiciones de mandar delegados á la Comisión de Poderes.

Señor Pérez — ¿Y que sería en este caso el doctor Bonnet, sino un delegado político?

Señor Bruno — El doctor Bonnet está en situación especial: es candidato á diputado.

Señor Infanzozzi — Es al que le interesa que discuta los poderes la Honorable Cámara, es el autor de la protesta.

Señor Pérez — ¿Y qué tiene que ver eso? El doctor Bonnet ya no es un candidato, como se dice impropriadamente. Ya ha sido vencido en las urnas por el número...

Señor Bruno — Ese es un prejuicio del señor diputado.

Señor Pérez — ... y en el escrutinio por el fallo de la Junta electoral, que ratificó el resultado numérico del comicio.

Señor Bruno — Eso lo veremos después!

Señor Andreoli — No: eso ya se ha visto!

Señor Bruno — No se ha visto, porque está protestada la elección de Rocha, como está protestada, puede ser que el señor Bonnet sea más diputado que el señor Astigarraga. Yo no comprometo opinión, pero quién sabe! No se aventure el señor diputado.

Señor Pérez — Yo no me aventuro, pero es la presunción.

Señor Ramírez — Pero la presunción es esa; podría ser destruida.

Señor Bruno — Por lo pronto, se trata de una elección que está protestada, y yo no me atrevo á decir que el señor Bonnet no será diputado por Rocha.

Señor Pérez — Pero todas las presunciones están de lado del que tiene los poderes, sobre todo poderes emanados de una corporación donde cuenta mayoría el partido adversario al que ha triunfado en las urnas. El señor Astigarraga, el señor Lorenzo y Lozada y yo somos diputados electos por la coalición popular; y la Junta Electoral de Rocha, que está compuesta en su mayoría por el Partido Colorado, es decir, por elementos adversarios, es la que ha dado los poderes. De manera que todas las presunciones son favorables al triunfo del partido popular.

Señor Bruno — El señor diputado, sí; pero no el señor Astigarraga ni el señor Lorenzo y Lozada. Pero el señor diputado se opone á que este asunto sea debidamente esclarecido evitando la incorporación de un ciudadano que va á aportar datos ilustrativos y de importancia al seno de la Comisión de Poderes.

Señor Pérez — Yo no me opongo á que el doctor Bonnet presente los memorándums ó las observaciones que quiera. ¿Por qué me voy á oponer á eso?

Señor Infanzozzi — Es el mismo caso de Tacuarembó.

Señor Bruno — Yo creo más, señor diputado: creo que cuando llegue el momento de discutir la protesta colorada del Departamento de Rocha, no solamente en

el seno de la Comisión, sino dentro de este mismo recinto, debería venir el doctor Bonnet á hacer la defensa de sus poderes.

Señor Ramírez — Eso es otra cosa; esa es otra cuestión muy distinta.

Señor Bruno — Podrá ser una cuestión distinta, pero no podrá decir que el señor diputado Pérez tiene razón para evitar que vaya el señor Bonnet al seno de la Comisión de Poderes...

Señor Pérez — Cómo que no tengo razón! Yo he aducido las razones y estoy argumentando ahora con las palabras de mis adversarios políticos. ¿Cómo no tengo razón!

Señor Bruno — ... de la misma manera que la Comisión ha admitido, por ejemplo, en el caso de Tacuarembó...

Señor Pérez — Pero eso es otra cosa.

Señor Bruno — ... pruebas nacionalistas aún después de clausurado el plazo para su presentación. De manera que nosotros procedemos con una liberalidad absolutamente distinta á la que pretende imponer el señor diputado Pérez.

Señor Berro (don Emilio) — La Comisión de Poderes hizo presente al doctor Lussich que esa prueba no la admitía como tal prueba; que la tendría en cuenta...

Señor Bruno — Pero la tenía en cuenta como principio de convicción moral...

Señor Berro (don Emilio) — Entonces, no la admitió como prueba.

Señor Bruno — ... y el señor diputado sabe perfectamente bien que, demostrado que el voto de Sanjurjo era un voto fraudulento, nosotros lo rechazamos unánimemente.

Señor Berro (don Emilio) — Así lo esperábamos.

Señor Pérez — Si me permiten los señores diputados voy á continuar dando lectura á las palabras finales del doctor Ramasso. Decía el doctor Ramasso:

“Quería hacer presente que la opinión de la Comisión no es favorable, pues, á la institución oficial de delegados: es favorable y está abierta y cumple la jurisprudencia invariable del Poder Legislativo del país, recibiendo todos los datos, oyendo todas las manifestaciones de los señores miembros de la Cámara, y, en fin, no cerrando las puertas á elementos de juicio que se le ofrezcan, ni cerrando su puerta á pedidos posibles de esos mismos elementos. Pero lo que no admite la Comisión son delegados oficiales de los partidos políticos, como tales delegados de esos partidos mismos.”

“Señor Rodríguez Larreta (don Aureliano) — Yo, señor Presidente, soy enemigo de discutir palabras. Lo que yo quiero es que los nacionalistas podamos mandar delegados nuestros, no con personería de delegados que vayan á presentar sus poderes al señor Ramasso...”

“Señor Ramasso (don Ambrosio L.) — Eso no lo dijo el señor representante, y aquí está la razón...”

“Señor Rodríguez Larreta (don Aureliano) — ... Lo haremos nosotros como acto privado nuestro, y deseamos que esos nacionalistas que concurren á la Comisión sean admitidos y oídos, nada más que eso.”

Y dice el señor Ramasso: “Siempre que sean miembros de la Cámara”. Y el señor Rodríguez Larreta: “Por consiguiente, naturalmente”.

De manera que, señor Presidente, yo creo que esto es concluyente. En mi entender, debo hacer consecuencia en las actitudes y en los procedimientos en todos los casos, y la Cámara tiene que ser consecuente con su criterio, cerrando hoy las puertas á los delegados del Partido Colorado, como las cerró ayer á los delegados del Partido Nacional.

Señor Roxlo — Yo, en esta materia, soy

de una enorme liberalidad... — (Apoyados).

... Entiendo que lo que ha dicho el señor Pérez podrá referirse a lo que pensaba el señor Ramasso; pero las mismas palabras del doctor Aureliano Rodríguez Larreta demuestran que la minoría, ó, cuando menos, una gran parte de la minoría, quería que se admitieran en el seno de la Comisión todas las personas que pudieran dar informes en pro ó en contra de un grupo político determinado...

Señor Pérez—Siempre que fuera diputado, decía el doctor Rodríguez Larreta. **Señor Roxlo**—El señor doctor Rodríguez Larreta me parece que de tal manera no decía que fuera diputado, que se le objetaba que no era posible darle carácter de agentes políticos, y no era posible que el señor Rodríguez Larreta exigiera que fueran diputados, porque, como se acaba de decir aquí, cree que todos los señores diputados tienen acceso al seno de la Comisión.

Señor Infanzozzi—Es natural!...

Señor Roxlo—Entiendo más, señor Presidente: entiendo que los partidos de la minoría, los partidos opositores, deben tener en estos asuntos electorales un horizonte inmensamente abierto... — (Apoyados).

... para que, en el caso de que fueran vencidos, teniendo razón, nunca pueda decirse que han hecho lo posible por obscurecer el criterio de las Comisiones... — (¡Muy bien!).

... y en el caso de que resulten vencedores, sea la misma Comisión la que lo proclame así, en vista de las propias voces coloradas que hayan proclamado en este caso el triunfo del partido adversario.

Señor Infanzozzi—Como ha pasado en otros casos.

Señor Roxlo—De manera, señor Presidente, que lo que yo quería exponer era mi opinión personal.

Yo acompaño a la Comisión, y desearía que el señor Bonnet asistiera al seno de ésta y expusiera todo lo preciso para esclarecer el asunto de Rocha. — (¡Muy bien!).

Es más: mi liberalidad llega más lejos. Si cualquier ciudadano estuviera en condiciones de proporcionar informes a la Comisión, cualesquiera que fueren, y no supiera hacerlo por escrito, ó por cualquier otra circunstancia, entiendo que la Comisión debería admitirlo en su seno.

La cuestión electoral es el gran problema del país, señor Presidente. Llegar a elecciones puras, con el concurso de todos, con la buena voluntad de todos, inclinándose todos los partidos ante el derecho del adversario, y escuchando todas las voces que puedan iluminar las conciencias de los partidos, yo entiendo que es acercarse al porvenir. — (¡Muy bien!).

En virtud de esto, señor Presidente, yo, esta vez acompaño a la Comisión, lo que no significa que la acompañe cuando se discute el conflicto de Rocha. Lo que significa es que quiero que haya una profunda liberalidad en una y en otra parte de la Cámara para discutir las elecciones de cualquiera de los partidos de nuestro país.

Señor Pérez—Pero si existe la liberalidad, desde que el señor Bonnet pueda hacer por escrito las manifestaciones que quiera.

Señor Roxlo—No es lo mismo por escrito que verbal.

Señor Salgado—Quería hacer notar, señor Presidente, que el señor diputado Pérez interpreta mal las palabras del señor diputado Ramasso.

El doctor Bonnet es el que nos ha manifestado su deseo de concurrir al seno de la Comisión de Poderes, con el objeto de demostrar la injusticia del fallo dado por la Junta Electoral de Rocha sobre el

resultado de las últimas elecciones. Y el señor diputado Ramasso ha sido el primero en el seno de la Comisión en sostener que dentro de los términos de su moción cabe perfectamente bien la entrada del doctor Bonnet al seno de la Comisión informante.

Señor Pérez—No puede decir eso el señor Ramasso, desde que habló de miembros de la Cámara.

Señor Salgado—Lamento que el señor diputado Ramasso esté enfermo, porque sino diría lo mismo que yo estoy repitiendo en este momento.

El entiende que dentro de los términos de su moción cabe perfectamente la entrada del doctor Bonnet al seno de la Comisión de Poderes, porque su moción se refería, señor Presidente, a que no entraran personas extrañas con el simple título de delegados de los partidos. Pero cuando se trata del candidato de uno de los partidos, que va a sostener que el fallo de la Junta Electoral es injusto, que a él le corresponden los poderes legítimos por el Departamento de Rocha, ¿cómo la Comisión le va a negar a ese candidato el derecho de concurrir a su seno para sostener la causa que él considera la justa, la equitativa y la legal, de acuerdo con nuestras leyes electorales?

Señor Pérez—Nunca ha hecho eso la Cámara. Será una excepción. He citado el caso del señor Falco, contrario al del doctor Bonnet, en 1911.

Señor Roxlo—Lo ha hecho en el caso de Montevideo con el señor Andreoli.

Señor Infanzozzi—Lo ha hecho en la legislatura pasada con los señores Salguero y García y con el señor Andreoli, que sin tener poderes fué a la Comisión. Los señores Salguero y García fueron a la Comisión de Poderes cuando se protestó la elección de San José. En las mismas condiciones está el señor Bonnet.

Señor Salgado—Contrariamente a lo que afirma el señor diputado Pérez, siempre ha hecho eso la Cámara, señor Presidente, y si no lo hubiera hecho debía de hacerlo en este caso concreto. Debía de hacerlo porque se trata de traer nuevos datos y nuevas luces al seno de la Comisión para la mejor resolución del asunto.

Aun en caso de duda, creo que todos debíamos inclinarnos a ese sabio principio, que aconseja tomar el camino más favorable a la defensa de las partes y a la solución más equitativa de estos asuntos electorales. Y desde que la resolución de la Comisión de Poderes va a favorecer esta tesis, que es la más democrática y la más liberal, yo creo que la Honorable Cámara debe acompañarla en la resolución que ha tomado con respecto a la entrada a su seno del señor doctor Bonnet. He terminado.

Señor Andreoli—Si se propusiera en el seno de la Cámara que se permitiera la concurrencia del doctor Bonnet al seno de la Comisión de Poderes a defender la parte que le interesa, yo votaría afirmativamente esa moción; y la votaría porque en 1913, cuando la Junta Electoral de Montevideo negó arbitrariamente mis poderes como candidato, colocándose en las mismas condiciones que hoy se encuentra el citado ciudadano, concurrí al seno de la Comisión de Poderes y allí traté con los colegas que representaban a las autoridades nacionalista, ampliamente, el asunto que a mí interesaba, y que interesaba al Partido Nacional.

Señor Infanzozzi—Es lo que decía yo hace un momento.

Señor Andreoli—De manera que, consecuente con mi opinión sostenida en aquella oportunidad, y consecuente con lo manifestado cuando el doctor Ramasso hizo esas manifestaciones, en cuyo momento dejé constancia de mi opinión contraria, voy a votar, si se presenta esta moción, afirmativamente. — (Apoyados).

Señor Presidente—Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción del señor diputado Bruno.

Un señor representante—No hay moción formulada, señor Presidente.

Señor Bruno—Yo he formulado una indicación solamente; pero si se cree que debo formular moción, la haré en los siguientes términos: "Para que se permita entrar al doctor Bonnet al seno de la Comisión de Poderes". — (Apoyados).

Señor Presidente—Se va a votar la moción del señor diputado Bruno.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

6—Señor Almada—Según acaba de darse cuenta, la Comisión de Asuntos Internos se ha expedido ya en el cometido que le fué confiado por la Cámara días pasados, consistente en un proyecto de grandes exequias al insigne Rodó. Creo que no tendré necesidad, para la moción que voy a hacer, de entrar en mayores argumentaciones; así, pues, pido que ese asunto se trate en primer término y en ambas discusiones en la sesión de hoy. — (Apoyados).

Señor Presidente—Está en discusión la moción del señor diputado Almada.

Varios señores representantes—No se ha oído la moción.

Señor Presidente—El señor diputado Almada ha hecho moción para que en ambas discusiones y en primer término se trate el proyecto de ley acordando honores a Rodó. — (Apoyados).

Está en discusión esa moción.

Si no se observa se votará.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

7—Señor Salgado—Ha sido impreso y repartido ya entre los señores diputados el informe de la Comisión de Poderes recaído en la protesta de Tacuarembó.

A nombre de la Comisión hago moción, antes de empezar el estudio de este asunto para que se pongan en Secretaría durante ocho días, a disposición de los señores diputados, todos los antecedentes relativos a la elección en ese Departamento. — (Apoyados).

Es lo que ha hecho siempre la Cámara en estos casos.

Señor Presidente—Así se hará.

Señor Berro (don Emilio)—Lo justo en este caso hubiera sido, señor Presidente, que se publicaran completos los antecedentes referentes a la cuarta, quinta y séptima secciones, como se hizo con las protestas, mucho más desde el momento que el informe de la Comisión se refiere a las listas ordinales de votación, a las actas de instalación y de clausura y a los pliegos de observaciones. Pero se me ha hecho un argumento económico: que esto costaría mucho dinero y la Cámara no está en condiciones de hacerlo. De manera que yo acepto el temperamento que propone el señor diputado Salgado; pero, como esto quiere decir que ya vamos a entrar al estudio de los poderes de Tacuarembó, yo desearía hacer una pregunta, que me parece oportuna y de utilidad, al señor miembro de la Comisión.

Según el informe,—y digo esto para que no haya que hacerse dos repartidos y perder tiempo en una discusión primero y luego haya que perderlo nuevamente en otra,—según el informe, repito, se anula la elección en una sección solamente, y se refiere para ello a una cantidad de votos invalidados que nosotros no sabemos cuáles son.

Con ese informe, que se ha publicado en los diarios,—porque todavía no se ha

repartido,—ninguno de los diputados estaría habilitado para poder no sólo votar, sino estudiar la cuestión detenidamente.

¿Cuáles son los votos que ha anulado la Comisión? Nadie lo sabe. Eso, por una parte.

Por otra parte, la Comisión—y eso puedo decirlo yo, porque he actuado como delegado, digamos, ante ella—se ha ocupado de todas las secciones del Departamento, y el informe sólo habla de tres secciones, de las protestadas. Esto hace más necesario que se agregue al informe, cuando menos, un estado que me parece está mandado hacer ó proyectado, que contenga los votos anulados y las causas de la anulación, porque si no se hace así, ninguno de los diputados va á estar habilitado para poder ocuparse del asunto con conocimiento de causa.

¿Cómo van á poder los diputados, ni siquiera los que conocemos un poco á fondo el asunto, aceptar que se anulen ó no se anulen las elecciones de determinados distritos, si no sabemos qué número de votos hay anulados y cuáles declarados válidos?

Puede ser que si en la cuarta sección se anulasen los setenta y dos votos observados, á pesar de que la tesis que sustenta la Comisión, á mi juicio es absurda y es inaceptable, puede ser que se llegue á algún temperamento transaccional—salvando el principio,—pero ese dato me parece indispensable y sin el cual no podrá la Cámara ocuparse del asunto.

Por lo tanto, para evitar un segundo repartido, habiendo uno ya pronto, y estando la Cámara citada para sesionar, hago esta pregunta á la Comisión de Poderes: para que la resuelva y me conteste: ¿Cuál es la causa por qué no se ha incluido la nómina de esos votos?

Señor Salgado — En la elección de Tacuarembó, señor Presidente, hay dos clases de cuestiones: una cuestión de derecho y una cuestión de hecho.

La cuestión de derecho, promovida por la Comisión Departamental Nacionalista de Tacuarembó, es la de si la instalación de una Mesa Receptora, antes de la hora señalada por la ley, vicia ó no esa elección de nulidad absoluta.

Según la Comisión Nacionalista y según los señores diputados Carnelli, Berro y Lussich, esa es una causa de nulidad.

La Comisión de Poderes opina que no. La Comisión entiende que aún suponiendo hipotéticamente que sea exacto que los Mesas de la 4.a, 5.a y 7.a secciones se hayan instalado antes de la hora, esto, por sí sólo, no es una causa de nulidad de la elección verificada en cada una de esas secciones.

Es una cuestión de derecho, señor Presidente, es una cuestión de derecho que debe resolverse previamente, porque si se va á anular las elecciones en esas tres secciones, ó en alguna de ellas, es necesario proceder á realizarlas de nuevo, y entonces la otra cuestión, la cuestión de hecho, la cuestión del cómputo general, habrá que resolverla después de verificada esta segunda elección, que debe realizarse, según las conclusiones del informe de la Comisión de Poderes, solamente en la 7.a sección del Departamento de Tacuarembó.

Este primer informe, pues, señor Presidente, resuelve esa cuestión de derecho. Sostiene que la elección no debe anularse ni en la 4.a ni en la 5.a, pero debe anularse en la 7.a. Hay, pues, que hacer, según la Comisión de Poderes, una nueva elección en 7.a sección de aquel Departamento.

El informe definitivo vendrá después de conocido el resultado de la elección en la 7.a, y es entonces cuando el señor diputado conocerá cuáles son los fundamentos que ha tenido la Comisión de Poderes para anular cada uno de los votos que ella considera fraudulentos, y cuáles son

los fundamentos que ha tenido para validar aquellos que le parecen válidos.

Este primer informe resuelve, pues, nada más que una cuestión, la de derecho. La cuestión de hecho la vamos á discutir después en el segundo informe, que es el definitivo, donde la Comisión proclamará el resultado de la elección en el Departamento de Tacuarembó.

Me parece que con estas explicaciones quedará satisfecho el señor diputado Berro.

Señor Presidente—La Mesa debe advertir que ha sonado la media hora de las cuestiones previas. Por consiguiente, ó hay que interrumpir esta cuestión ó votar la prórroga de la hora.

Señor Berro (don Emilio) — Yo hago moción en ese sentido.

Señor Infantozzi — Yo creo que debemos sujetarnos al Reglamento, señor Presidente, de una vez por todas.

Señor Ramírez — No es necesario en una cuestión tan interesante como esta.

Señor Presidente — Si algún señor diputado formula moción...

Señor Roxlo — Hago moción, señor Presidente, para que se prorrogue la hora.—(Murmillos é interrupciones).

Señor Infantozzi — Tenemos diez y ocho asuntos en la orden del día y no hemos podido todavía entrar á ella.

Señor Berro (don Emilio) — Este es un asunto muy importante, señor Presidente, porque se trata de la soberanía popular, de la democracia, que debemos respetar de una vez por todas.

Señor Presidente—Se va á votar.

Si se aprueba la moción del señor diputado Berro para que se prorrogue el período de duración de las cuestiones previas.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Señor Berro (don Emilio) — Voy á contestarle al doctor Salgado.

Es inaceptable en absoluto la tesis que sienta la Comisión.

De la propia unidad de los votos presentados va á resultar la prueba de que la Mesa no pudo instalarse á la hora. Así que no puede discutirse una cosa sin la otra; están completamente ligadas; y yo me comprometo á demostrarlo cuando llegue el momento. Nosotros estaremos en situación completamente desventajosa para discutir la legalidad del acto electoral, si se resuelve esa primera cuestión, que, por otra parte, la Cámara no la puede resolver afirmativamente, porque yo creo que sería colocar á los partidos en una completa desigualdad electoral. Nadie puede creer que para los votos observados después de la elección haya la misma garantía electoral que para los votos que se observan en el momento de votar. Es una cosa en que hay una desigualdad completa. No quiero entrar al fondo, porque entonces sería cuestión de no terminar.

Señor Lussich — Voy, señor Presidente, á abundar en las razones expuestas por el señor diputado Berro.

Creo que el señor miembro informante de la Comisión ha hecho una lamentable confusión. Quiere plantear dos cuestiones como absolutamente distintas y separadas...

Señor Berro (don Emilio) — Es la misma cuestión.

Señor Lussich — ... por una parte una cuestión de principio, y por otra parte una cuestión de hecho.

Nosotros sostenemos que las Mesas electorales de las secciones 4.a, 5.a y 7.a del Departamento de Tacuarembó se instalaron antes de hora, y hacemos de ese hecho una causa de nulidad; pero no lo hacemos por el hecho mismo, por ceñirnos estrictamente á lo que la ley establece,—lo que podría ser ya una causal suficiente,—sino porque esa instalación previa se

ha hecho con el deliberado objeto de realizar fraude.

Ahora bien: la instalación de una Mesa por equivocación de hora podría ser un hecho inofensivo y sin mayor importancia, pero cuando la instalación de una Mesa se hace con el deliberado propósito de introducir votos fraudulentos en la urna, ya la cuestión cambia absolutamente de especie.

Señor Berro (don Emilio) — Es claro.

Señor Lussich — Ahora bien. La Comisión de Poderes quiere separar una cuestión de otra, cosa que es absolutamente imposible de separar.

Si nosotros hemos protestado y hemos pedido la anulación de las elecciones en las secciones á que he hecho referencia, no es exclusivamente porque la Mesa se ha instalado antes de hora, sino — tal vez más que por eso todavía, — porque se ha utilizado esa instalación de la Mesa para realizar fraude.

Ahora bien. Es, pues, el análisis de los hechos, que no se puede separar absolutamente de la cuestión de principio, lo que nos probará que la elección de Tacuarembó es una elección fraudulenta.

Si el señor diputado Salgado pudiera presentar la cuestión en su primer aspecto, es decir, sólo como una cuestión de principio, hasta podría ser que yo lo acompañara, porque si mañana por un error, pero un error sincero, una Comisión se instala antes de hora...

Señor Andreoli—Pero no á la hora; es una equivocación muy grande.

Señor Lussich—Si se instala antes de hora, he dicho.

Señor Berro (don Emilio)—Pero con la concurrencia de las dos partes.

Señor Lussich—... pero no con un objetivo doloso, porque se había puesto de acuerdo con el objeto de facilitar la elección con trasgresión evidente de la ley,—yo no adelanto opinión,—pero digo que podría ser que la anulación de una elección por esa causal pareciera improcedente. Repito que yo no adelanto opinión definitiva ni esto lo digo de una manera absoluta, pero si esa elección se realizara en forma impecable, contaría con razón con más de un defensor. Lo hago para probar que el modo cómo el señor miembro informante encara la cuestión, es una manera que alguien mal intencionado podría decir que es sofisticada. Vuelvo á repetir: la cuestión de hecho está íntimamente ligada á la cuestión de derecho y de principio...—(Apoyados).

Si la elección de Tacuarembó es fraudulenta, no la es exclusivamente, y tal vez principalmente, porque la Mesa se ha instalado antes de la hora; lo es porque se aprovechó esa circunstancia para hacer el fraude descaradamente. Por lo tanto, para llegar á la conclusión de que la elección se ha efectuado en malas condiciones, la Comisión ha tenido que ir á estudiar los votos, á ver si en el intervalo de tiempo que media entre la hora que la Mesa se instaló y la que debió instalarse con el control de los partidos,—si en ese intervalo de tiempo,—se han introducido indebidamente votos en las urnas.

¿Es entonces que el miembro de la Comisión puede presentar esa cuestión descarnadamente como cuestión de principios, sin entrar á discutir la cuestión de hecho? En manera alguna. Siendo así, tiene toda la razón el señor diputado Berro para insistir en que la cuestión de hecho está íntimamente ligada á la cuestión de derecho, y, por lo tanto, negarse á lo que el señor miembro informante quiere, es decir, que se plantee la primera cuestión desde un punto de vista especulativo.

Señor Berro (don Emilio)—El trabajo ya lo tiene hecho.

Señor Lussich—Siendo así, apoyo tam-

bien la moción del señor diputado Berro. Cuando nosotros fuéramos a estudiar la cuestión en la forma propuesta por el señor miembro informante, tendríamos que entrar ya en la cuestión del examen de los votos, y entonces no veo por qué limitaríamos nuestro estudio exclusivamente a los votos emitidos durante ese intervalo de tiempo en que la Mesa se instaló indebidamente y no continuaríamos el estudio con respecto a todos los votos observados.

Esa es la razón por la que me parece que la Cámara debe acompañar al señor diputado Berro en el sentido de que el informe debe ser completo, debe tomar en cuenta todos los votos que han sido observados y tomados en cuenta por la Comisión, porque, como digo, el estudio de hecho es inseparable, vuelvo a repetir, de la cuestión de principio, y debe referirse totalmente a todos los votos que no han sido motivo de observación. — (Murmulllos).

Señor Presidente—Orden, señores diputados! No se oye!

Señor Salgado—Tan es exacto el criterio de la Comisión de Poderes que aún aceptado hipotéticamente que sea cierto lo que afirman los señores diputados Berro y Lussich, es decir, que las mesas receptoras se instalaron en esas sesiones una hora antes, con el fin de introducir votos fraudulentos en las urnas...

Señor Andreoli—Sin representación nacionalista.

Señor Salgado—... aún dentro de ese caso hipotético...

Señor Berro (don Emilio)—Un caso hipotético no vale nada.

Señor Salgado—... la Comisión de Poderes, si se plantea así el problema a la Cámara...

Un señor representante—¿Es un antecedente que va a presentar el señor diputado?

Señor Salgado—Ruego que no me interrumpian.

... aún dentro de ese caso, la Comisión de Poderes sostiene que esa no es una causa de nulidad de la elección y lo va a demostrar...

Señor Berro (don Emilio)—Entonces, no tiene razón para discutir eso.

Señor Presidente—El señor diputado Salgado tiene la palabra.

Señor Salgado—... y aún va a demostrar más. — (Murmulllos é interrupciones).

Señor Salgado—Ruego, señor Presidente, que me ampare en el uso de la palabra.

Señor Presidente—El señor diputado Salgado pide que se le ampare en el uso de la palabra y se ruega a los señores diputados que no interrumpian.

Señor Salgado—Decía, señor Presidente, que aún poniéndonos en ese caso, la Comisión de Poderes sostiene que no se puede alegar que hay una causa de nulidad de la elección y lo va a demostrar, va a demostrar que el criterio que ella sostiene es el criterio que se ha aplicado en la Cámara en casos parecidos, citando los precedentes que existen en los anales parlamentarios...

Señor Berro (don Emilio)—No va a probar eso.

Señor Salgado—... contrario en absoluto a la tesis que sostienen los señores diputados Lussich y Berro.

Señor Berro (don Emilio)—No lo va a probar, porque los casos no son los mismos.

Señor Salgado—Emplazo al señor diputado para la discusión del asunto y entonces le voy a probar si tengo ó no tengo razón...

Señor Haedo Suárez—No cite los precedentes.

Señor Salgado—Los cito porque esos

precedentes están inspirados en la equidad y en la justicia.

Señor Haedo Suárez—Hay antecedentes que vale más no tocarlos.

Señor Berro (don Emilio)—Yo repito, señor Presidente, que tengo que insistir fundamentalmente en esto: que de la prueba de la instalación anticipada a la hora depende la nulidad de los votos y que no se puede de ninguna manera, sin que se nos coarte el derecho de defender la protesta de Tacuarembó, aceptar el temperamento que propone la Comisión de Poderes, absolutamente.

Señor Bruno—Pero, ¿qué es lo que está en discusión en este momento, señor diputado Berro?

Señor Berro (don Emilio)—Por otra parte, es un trabajo que ya lo tienen hecho, y hasta creo que está en un cuadro, en un estado. — (Murmulllos).

Un señor representante—Es un asunto muy simple: que se agregue y que se reparta.

Señor Berro (don Emilio)—Yo no sé por qué la Comisión de Poderes no lo quiere presentar, ¿ó quiere esperar a ver el resultado de la 7.ª sección?

Señor Presidente—La Mesa hace notar al señor diputado que no está todavía en discusión el asunto de los poderes de Tacuarembó. — (Apoyados).

Señor Ramírez—Se está discutiendo la moción, señor Presidente.

Señor Berro (don Emilio)—Pero pido que se amplíe el informe.

Señor Presidente—Ruego al señor diputado que se concrete a la cuestión que está en debate.

Señor Berro (don Emilio)—Yo voy a concretar, señor Presidente; lo que pido, es lo siguiente: Nosotros queremos discutir, estamos apurados por concluir con la cuestión de Tacuarembó, y creo que los señores diputados de la mayoría y la Cámara también, para poder ocuparse de otras cosas. Por lo tanto, queremos discutir todo lo que haya que discutir junto, pero no discutir una parte primero y otra después, y sobre todo, una parte que no puede discutirse a fondo, porque no estamos en condiciones. ¿Cómo vamos a discutir si debe ó no decretarse la nulidad, si no sabemos qué votos han sido anulados y por qué razón?

¿Y el señor diputado sabe que los setenta y dos votos de la cuarta sección son nulos ó no lo son? Es imposible discutir en estas condiciones.

Señor Presidente—Pero el señor diputado, ¿qué pide?

Señor Berro (don Emilio)—Permítame, señor Presidente.

Así que yo formulo moción para que la Comisión de Poderes amplíe su informe con la nómina de los votos que ha anulado en todas las secciones, no sólo en esas protestadas, sino también en todas las demás, con excepción de las causas por las cuales se han anulado esos votos.

Señor Ramírez—Hay precedentes de esos informes, á chorritos, sobre elecciones!

Señor Ponce de León (don Luis)—Supongo que el señor Presidente no se olvidará de que he pedido la palabra varias veces.

Señor Presidente—En el torbellino de tantas voces, la voz del señor diputado ha escapado a la Mesa.

Señor Berro (don Emilio)—No hay perjuicio para nadie con esta moción, señor Presidente.

Señor Ponce de León (don Luis)—Yo no reclamaba el uso de la palabra haciendo un reproche; pero es que parece que la Mesa suele tener el oído un poco tardado para los que estamos lejos.

Señor Berro (don Emilio)—No hay perjuicio para ningún partido con lo que yo

propongo. Es lo que se ha hecho siempre.

Señor Bruno—Yo, por mi parte, lamento que no estén los demás miembros de esta Comisión; pero no veo ningún inconveniente en que se acceda al pedido formulado por el señor diputado Berro... — (Apoyados).

... que se publique la nómina de los votos que en todo el Departamento han sido rechazados por considerarse fraudulentos por la Comisión de Poderes. Me parece que es elemental, y no tenemos nosotros por qué negarlo.

Señor Berro (don Emilio)—Es lo único que pido.

Señor Andreoli—El estado completo de los votos declarados válidos y los votos rechazados.

Señor Bruno—¿El estado demostrativo de los votos anulados en el Departamento? Pero para tranquilizar al señor diputado, y ya que no puedo contrariar al señor diputado Salgado, que es miembro informante de la Comisión en este caso,—le puedo anticipar que los antecedentes de las resoluciones que ha tomado la Comisión respecto del asunto de la elección de Tacuarembó están a su disposición en la Comisión de Poderes.

De manera que puede alejar de su espíritu la sospecha de que habiendo tomado una determinación antes de la anulación de la séptima, tome otra subsiguiente después, como consecuencia del resultado del nuevo comicio. De eso le puedo garantizar que puede estar completamente seguro.

Señor Berro (don Emilio)—Pero no es eso lo que yo digo.

Señor Bruno—Yp, por mi parte, declaro que no tendría inconveniente, y votaré la moción del señor diputado, si es que pide que se publique la nómina de los votos que nosotros hemos anulado. — (Murmulllos).

Señor Berro (don Emilio)—Sí, señor; nada más.

Señor Andreoli—El estado general del estudio de votos: los válidos y los rechazados; no solamente los anulados.

Señor Presidente—Se va a leer la moción del señor diputado Berro.

(Se lee):

"Para que la Comisión de Poderes amplíe su informe publicando la nómina de los votos anulados en todas las secciones del Departamento de Tacuarembó, con expresión de las causas de la anulación."

Señor Berro (don Emilio)—Anulados y declarados válidos. Se entiende que son los de la protesta.

Señor Lussich—Permítame una simple interrogación al señor diputado Berro. ¿El señor diputado pide la publicación del informe completo de la Comisión, entonces?

Señor Berro (don Emilio)—Es claro: el informe completo.

Señor Lussich—Eso es lo que yo pediría: el informe completo.

Señor Bruno—Permítame el señor diputado Lussich.

Yo creo que los señores diputados que concurren al seno de la Comisión de Poderes a informarse de la marcha del proceso, están enterados de cuáles fueron las resoluciones tomadas por la Comisión.

Señor Berro (don Emilio)—De todas, no.

Señor Lussich—Nosotros, no.

Señor Berro (don Emilio)—Yo he hecho algunas preguntas sobre algunos votos, qué no se me han contestado.

Señor Presidente—La Mesa desearía que los señores diputados se pusieran de acuerdo con la moción que debe discutirse.

Señor Ponce de León (don Luis)—Yo, señor Presidente, todavía no he hecho uso de la palabra...

Señor Presidente — En seguida que nos pongamos de acuerdo.

Señor Ponce de León (don Luis) — Pero es que yo quisiera hablar antes de que se pusieran de acuerdo. — (Hilaridad).

Yo creo que este debate no tiene objeto; que á lo que el señor diputado Salgado se opone es á algo elemental, que no puede discutirse seriamente. Aquí no se trata de si la Comisión está perfectamente instruida en este asunto, porque lo lógico es que lo esté; no se trata tampoco de si también lo están los señores diputados que han intervenido en el estudio; de lo que se trata y lo que se quiere es que nos instruyamos todos los diputados para votar en conciencia, porque todos tenemos pleno derecho á conocer los antecedentes para cuya publicación sólo puede oponerse una objeción, la pecuniaria, que se puede salvar con limitar la publicación á cuadros sintéticos, con los números y nombres de los observados, la causal alegada y la resolución aconsejada, en cada caso, por la Comisión dictaminante.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor diputado Terra, que la había pedido.

Señor Terra — Se ha hablado tanto, que había renunciado al derecho de terciar, aunque incidentalmente, en este debate; pero si el señor Presidente me concede la palabra, haré uso de ella con mucho gusto.

Me pareció que hay en este asunto una cuestión de forma y otra de fondo. Cuestión de forma esta: se discute si hay conveniencia ó no en hacer un escrutinio parcial de las elecciones de Tacuarembó, pues que se ha declarado que en tal sección la elección es nula. Se quiere este escrutinio parcial, sin perjuicio de modificar sus resultados, según sea el que se obtenga una vez hecha la elección seccional anulada. ¿No es eso?

Señor Lussich — No, señor.

Señor Terra — Después, se agregó cuál es la alegación que se hace para decir que la elección de la sección séptima es nula? Esta: que se empezó la tarea de la votación antes de la hora fijada por la ley. Dice el señor diputado Berro que basta el hecho de que se haya empezado antes de la hora fijada por la ley para que la elección sea nula, mientras que el señor diputado por Minas, doctor Lussich, alega que hay que agregar otro factor, ó sea el del fraude, pues admite que la elección pudiera haberse empezado válidamente antes de la hora preestablecida por la ley, pero lo que la hace nula es que se procedió así para cometer fraudes. ¿No es eso?

Señor Lussich — Yo creo que el señor diputado no ha planteado la cuestión en la forma que yo lo hacía. Nosotros no hemos entrado al fondo de la cuestión para nada; hemos entrado á discutir una moción de la Comisión de Poderes, según la cual esta Comisión aconsejaba á la Cámara que primero se avocara el estudio de la anulación ó no anulación de la elección en varias secciones de Tacuarembó, y que, como esto es una cuestión de principio, debería resolverse independientemente de toda cuestión de hecho. Eso decía la Comisión.

El doctor Berro y el que tiene el gusto de contestar se oponían á ese temperamento, sosteniendo que la cuestión de principio está íntimamente ligada á la cuestión de hecho, sin entrar para nada...

Señor Terra — ¿Cuál es la cuestión de hecho?

Señor Lussich — La cuestión de los votos en sí misma: la emisión de los votos válidos ó no válidos...

Señor Terra — ¿Al hacer el escrutinio?

Señor Lussich — No, el escrutinio no; nosotros pedimos la anulación de la elección en esa sección; pero yo no quiero

entrar al fondo de la cuestión en este momento. Lo que nosotros discutimos es la moción y el informe de la Comisión, que quiere que este asunto de Tacuarembó, en vez de estudiarse globalmente, pida que se estudie de manera fragmentaria, planteando primero una cuestión de principios para ir después más tarde al resto del estudio de la elección misma.

A ese hecho nos oponemos nosotros: por lo tanto, no quiero entrar, como el señor diputado supone, á resolver si la elección es ó no nula por tal ó cual razón. Nosotros nos oponemos á la moción de la Comisión dictaminante; pero...

Señor Terra — Pero el señor diputado decía...

Señor Lussich — Eso lo decía yo incidentalmente; pero tampoco comprometía opinión.

Decía que me explicaba que alguien pudiera sostener la tesis de que una mesa instalada antes de hora puede no viciar de nulidad una elección, siempre que la elección misma fuera impecable. Pero esa cuestión es incidental. No vamos á discutir este asunto ó el otro; nosotros, vuelvo á repetirlo, lo que sostenemos, es que no se puede separar la cuestión de principio de la cuestión de hecho, porque esta última cuestión de hecho ilustra y robustece la cuestión de principios.

Señor Terra — Sin embargo, yo estoy con el doctor Berro: creo que debe tratarse la cuestión de principio.

Señor Lussich — Estamos de acuerdo con el doctor Berro.

Señor Terra — Y, ¿donde está la duda, entonces?

Señor Salgado — Es esa la cuestión que hay que discutir: la cuestión de derecho. Primero, si la instalación anticipada de una Mesa Receptora de Votos, por sí sólo vicia de nulidad una elección...

Señor Terra — ¿Y qué sostiene el señor diputado?

Señor Salgado — Sostengo que no constituye una nulidad de la elección, por sí sólo. Eso es lo que sostiene la Comisión de Poderes.

Señor Terra — Yo creo que es una de las formalidades solemnes para que la elección sea válida. Las Mesas se deben reunir á tal hora, para que se puedan reunir allí todas las garantías para los partidos en lucha, para que concurren no solamente los votantes, sino también los delegados de ese partido á fiscalizar el acto electoral. Luego, pues, aun cuando todas las autoridades, aun cuando todos los delegados se juntasen y acordasen anticipar la hora de la elección, no podrían hacerlo sin violación de la ley, y, por consiguiente, anulando el acto. Sería una derogación de la ley que no podrían hacer los particulares.

Era eso lo que yo quería decir. Por consiguiente, la cuestión de principio es previa; no tiene nada que ver con los hechos que se hayan podido cometer ó la intención que se haya tenido al anticipar la hora, como decía el señor diputado por Minas. No. Eso es empeorar ó dificultar la causa que se defiende, á mi juicio, porque si se dice: aun cuando no haya anticipado la hora, el acto podría no ser nulo, es nulo porque se anticipó para cometer fraude. Entonces se le va á exigir la prueba del fraude, y no hay que exigir prueba ninguna: basta constatar el hecho de que se haya empezado la elección antes de la hora fijada por la ley.

Señor Lussich — Estamos de acuerdo, señor diputado. Lo único que queremos es que las dos cuestiones no se discutan por separado.

Señor Terra — Y no hay para qué tratar la cuestión de hecho. Le basta para ganar la causa con sostener la cuestión de derecho.

Señor Carnelli — En síntesis, señor

resulta que la Comisión de Poderes tiene, sobre este asunto, un criterio determinado, y que quiere adaptar á ese criterio un sistema más ó menos restrictivo sobre publicidad del informe.

Nosotros tenemos otro criterio completamente distinto, y, en consecuencia, tenemos necesidad también de adaptar á nuestro criterio otro procedimiento, que es mucho más amplio y más liberal.

Señor Ponce de León (don Luis) — Es que algunos, como por ejemplo yo, no tenemos criterio formado sobre la cuestión, y esos antecedentes nos servirían para formar criterio.

Señor Carnelli — El criterio nuestro no sólo ofrece la ventaja, sobre el criterio de la Comisión, de que es el verdadero y es el más amplio y es el que permite completamente la defensa de todas las causas, sino que también facilita á los que no tienen criterio de ninguna clase, para que puedan informarse, obtener los datos necesarios y formar sus convicciones al respecto. Al fin y al cabo no es más que aplicar á este caso el mismo concepto liberal que hace un rato triunfó en la Cámara con respecto á otra moción del señor diputado Roxlo.

En ese concepto, es precisamente que pido á la Cámara adhiera á la moción del señor diputado Berro, que no perjudica absolutamente á ninguna de las causas, y que, en cambio, las favorece á todas.

Señor Alburquerque — Desearía me dijera el señor miembro informante si el informe presentado por la Comisión de Poderes es definitivo en cuanto á las demás secciones que no sea la séptima...

Señor Lussich — No dice nada.

Señor Alburquerque — ... ó si es un informe parcial.

Señor Berro (don Emilio) — Es definitivo.

Señor Alburquerque — Si es definitivo en cuanto á las demás secciones, votaré la moción del señor diputado Berro; pero, si es un informe parcial, si no es un informe completo, definitivo, entonces no la votaría, porque el informe definitivo vendrá después.

Por eso pediría al señor miembro informante quisiese tener la bondad de contestarme, á objeto de disipar dudas.

Señor Salgado — La misión de la Comisión de Poderes en este caso concreto, como en todas las cuestiones de esta naturaleza, es la de decidir en definitiva cuál de los dos partidos ha obtenido la mayoría en el Departamento de Tacuarembó. Esa es la misión definitiva de la Comisión de Poderes. Para resolver de una manera definitiva, tiene que resolver previamente una cuestión promovida por los señores nacionalistas...

Señor Lussich — Pero no promovida aisladamente.

Señor Salgado — Pido que me dejen hablar, señor Presidente.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor diputado Salgado. Se ruega á los señores diputados que no lo interrumpen.

Señor Salgado — ... una cuestión promovida por la Comisión Nacionalista de Tacuarembó, tendiente á que se anulen las elecciones celebradas en la cuarta, quinta y séptima secciones. La Comisión tiene que resolver esto previamente, porque si se resuelve anular alguna de las elecciones en estas secciones protestadas, es natural que haya que proceder á una nueva elección y entonces el informe definitivo donde conste el resultado completo tendrá que hacerse después.

Señor Ramírez — ¿Pero por qué es que la Comisión no se pronuncia nada más que sobre la séptima sección?

Señor Salgado — Se pronuncia sobre las tres, señor diputado.

Señor Ramírez — ¿De manera que entonces es definitivo?

Señor Salgado — Se pronuncia sobre la

cuarta, quinta y séptima secciones. Lo que hay es que sostiene que en la cuarta y en la quinta no hay que anular la elección y debe anularse en la séptima.

Señor Ramírez—Entonces ahí tiene la contestación el doctor Alburquerque: es el definitivo, porque es el de toda la elección.

Señor Berro (don Emilio)—Tan es así, señor Presidente, que no se limita, en realidad, á anular votos en la cuarta y en la quinta, pues ha anulado votos en la décima y en la primera y en la segunda y en la tercera y en todas las demás secciones.

Señor Salgado—Reclamo el uso de la palabra.

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor diputado Salgado.

Señor Salgado—Este primer informe de la Comisión de Poderes no puede ser definitivo en cuanto al resultado total de los votos en todo el Departamento de Tacuarembó, porque en el caso de adoptarse su criterio, tendrá que procederse á una nueva elección en la séptima sección de ese Departamento.

No puede ser definitivo tampoco, señor Presidente, ni con relación á las demás secciones, por una circunstancia fundamental.

Los señores delegados nacionalistas han estado presentando una serie de nuevas observaciones tendientes á que se anulen algunos votos en otras secciones, por ejemplo en la tercera, en la segunda, en la sexta, etc....

Señor Berro (don Emilio)—No, señor: la Comisión los ha anulado y queremos que se levante la nulidad.

Señor Salgado—... y acabo, señor Presidente, de conocer una minuta del Poder Ejecutivo, contestando á un pedido de informes del señor diputado Berro, con relación á unos votos depositados en algunas de las otras secciones de ese Departamento.

Todo esto no lo conoce todavía, señor Presidente, la Comisión de Poderes...

Señor García Morales—La Comisión tiene que informar sobre todos los motivos de la protesta.

Señor Berro (don Emilio)—Entonces no puede informar sobre nada.

Señor Salgado—... No conoce los antecedentes que pidió el otro día el señor diputado Berro y que han venido hace dos días al seno de la Comisión y que no han podido ser estudiados aún.

Señor García Morales—Razón demás para que amplíe el informe.

Señor Salgado—No conoce otras observaciones del señor diputado Berro con relación á unos cuantos votos de la 3.ª; no conoce otras observaciones del Presidente de una Comisión receptora que afirma que los sobres no tenían firma.

Todas estas cuestiones promovidas después del informe de la Comisión...

Señor Berro (don Emilio)—No, señor; después del informe, no. Eso será mucho antes.

Señor Salgado—... y que se van á tratar aquí, en la discusión del asunto, serán estudiadas por la Comisión de Poderes antes de redactar su informe definitivo, en el que manifestará cuáles son los votos que en su opinión deben ser declarados nulos y cuáles son válidos, y de acuerdo con esta conclusión adjudicará la mayoría ó minoría á uno de los dos partidos. Esa es la cuestión, señor Presidente.

El temor del señor diputado Berro no tiene fundamento alguno. Acabamos de pedir, señor Presidente, á nombre de la Comisión de Poderes, que se pongan durante ocho días, á disposición de todos los señores diputados, los antecedentes de la elección.

Entre esos antecedentes están las clasificaciones de la Comisión sobre los votos observados y protestados.

Todos los pueden conocer, están á disposición de todos. Lo que nosotros no podemos hacer, señor Presidente, es adelantar fallo, es adelantar juicio, sobre protestas recién presentadas, no estudiadas por la Comisión.

Señor García Morales—¿Cuándo van á dar ese fallo? ¿Después de hecha la elección complementaria? Entonces tenemos dos debates sobre el asunto.

Señor Berro (don Emilio)—Yo quiero evitar dos debates sobre un mismo asunto.

Señor Salgado—Es necesario que haya un debate sobre la cuestión previa y otro debate sobre el fondo del asunto.

Señor Berro (don Emilio)—No hay cuestión previa.

Señor Salgado—Hay cuestión previa. Repito que todos los señores diputados tienen los antecedentes á su disposición en el seno de la Comisión de Poderes.

Señor Berro (don Emilio)—Pero ¿qué tiene que ver eso? Lo que queremos es la sentencia.

Señor Salgado—La sentencia recaída sobre esos votos está á disposición de los señores diputados. Todos la pueden conocer. Es tan clara como la luz del día la actuación de la Comisión de Poderes en este asunto.

Señor Roxlo—Después de visto el resultado de la 7.ª es claro que se anularán ó no los votos.

Señor Berro (don Emilio)—Va á haber dos discusiones íntegras sobre todas las cosas en esa forma, y es lo que yo quiero evitar.

Señor Salgado—No, señor; no tiene por qué haber dos discusiones sobre las mismas cosas. La primera discusión versará sobre la cuestión de derecho promovida por los señores nacionalistas.

Señor Berro (don Emilio)—No se puede separar la una de la otra.

Señor Salgado—Se puede separar, señor diputado: este es el error de los nacionalistas.

Señor Berro (don Emilio)—Nunca se ha hecho, jamás. No informe sobre nada, guárdese el informe y hágalo todo junto. —(Murmillos).

Señor Lussich—Señor Presidente: aún á riesgo de fastidiar un poco á la Cámara, voy á insistir en la sinrazón de los motivos aducidos por el señor miembro informante.

La manera cómo el señor miembro informante plantea la cuestión parecería hacer suponer que la Comisión Nacionalista de Tacuarembó se había presentado á la Cámara pidiendo la nulidad de las elecciones en la 4.ª, 5.ª y 7.ª secciones de ese Departamento, por una cuestión de principio, es decir, porque la Mesa se había instalado antes de hora, y por lo tanto, la Comisión tomaba esa cuestión diciendo: vamos á resolverla de inmediato y como primera cuestión. Pero, planteada de esa manera, es posible que la Cámara se deje impresionar por la cuestión planteada por el señor miembro informante; pero es que no es así.

Los nacionalistas de Tacuarembó no se han presentado á la Cámara pidiendo la nulidad de las elecciones á que se ha hecho referencia, exclusivamente, porque la Mesa se haya instalado antes de hora.

No, señor: sino por un conjunto de razones, muchas de ellas, vuelvo á repetir, tan valideras y tan importantes, por lo menos, como la instalación antes de hora.

Ahora pregunto yo: ¿Cómo es que la Cámara se va á constituir en una academia y plantearse exclusivamente, como pretende el señor miembro informante, una cuestión de principios, prescindiendo de todo lo demás?

¿Es que acaso los protestantes la han presentado de esa manera? De ningún modo, señor Presidente.

Los nacionalistas de Tacuarembó han

presentado un cúmulo de razones, vuelvo á repetirlo, fundamentalísimas, que no pueden ser descartadas del hecho de la instalación previa de la Mesa.

Señor Berro (don Emilio)—Es claro.

Señor Lussich—Es por esa razón que yo no concibo cómo la Cámara puede avocarse el estudio de esta cuestión en abstracto, para discutir después, en sesión ó sesiones aparte, un asunto íntimamente ligado.

Siendo así, yo creo que la Cámara tiene criterio hecho de esta cuestión, no puede separarse y discutirse por segmentos, sino que tiene que tomar su consideración globalmente.

No veo las razones por las cuales el proceso electoral de Tacuarembó en conjunto no sea dictaminado por la Comisión para que después la Cámara se avoque su estudio.

Es eso lo que hemos pedido el doctor Berro y yo, es decir, que la Comisión haga su informe completo con respecto á las elecciones de Tacuarembó.

Señor Roxlo—Es claro: lo importante en materia de elecciones son los votos.

Señor Bruno—Me parece, señor Presidente, que la moción propuesta por el señor diputado Berro ya está suficientemente discutida. —(Apoyados).

El señor diputado Salgado parece no haber comprendido en todo su alcance la moción que ha formulado el señor diputado mocionante, porque lo que pide, en realidad, es que se hagan conocer las resoluciones que ha tomado la Comisión General de Poderes respecto de ciertos casos concretos.

Señor Berro (don Emilio)—Es claro: no es nada más.

Señor Bruno—De manera, pues, que como las resoluciones de la Comisión de Poderes han sido concienzuda y reflexivamente tomadas, é inspiradas en un sano propósito de justicia, no puede tener ningún inconveniente en que la Cámara y la oposición conozcan cuáles son concretamente las decisiones adoptadas frente á los votos observados en el Departamento de Tacuarembó. —(¡Muy bien!).

Por lo tanto, yo insisto, señor Presidente, en que deben publicarse las resoluciones recaídas sobre cada uno de los votos observados, y hago moción para que se dé el punto por suficientemente discutido. —(Apoyados).

Señor Presidente—Se va á votar. Si se da el punto por suficientemente discutido.

Señor Salgado—Pido la palabra.

Señor Cortinas—Ya hemos oído cuatro veces al señor diputado Salgado.

Señor Presidente—Es el miembro informante de la Comisión de Poderes: tiene derecho á hablar. —(Murmillos).

... y según el Reglamento tiene derecho de pedir la palabra por última vez. Se ruega al señor diputado que concrete sus observaciones.

Señor Salgado—Iba á leer á la Honorable Cámara los términos de la protesta nacionalista sobre el asunto. —(Murmillos). —(No apoyados).

Señor Otero—Que lo deje para mejor oportunidad.

Señor Bruno—Podríamos hacer moción para que la sesión fuera permanente. —(Murmillos).

Señor Salgado—Para demostrar, señor Presidente, que lo que acabo de afirmar hace un momento es la verdad y que está fundado justamente en las conclusiones de la protesta.

Varios señores representantes—Que la lea toda, entonces.

Señor Salgado—Pero yo hago obsequio á la Honorable Cámara de esa lectura, en atención á lo avanzado de la hora. Quería leer cuatro ó cinco líneas, nada más.

Señor Ramírez—Que la lea toda.

Señor Salgado—La leeré después, cuando se discuta el asunto.

En cuanto á la manifestación del señor diputado Berro, yo quiero hacer presente que nosotros no podemos publicar sino los antecedentes, con relación á los votos juzgados hasta ahora por la Comisión de Poderes. Pero, con relación á las nuevas observaciones, serán cuestión de una nueva discusión, cuestión que resolverá después la Comisión.

Señor Bruno—Pero es natural!

Señor Berro (don Emilio)—Estoneces, si no está en situación de informar, no informe sobre nada.

Señor Mibelli—Los señores diputados van á presentar nuevos antecedentes, y será inevitable que haya una nueva discusión.

Señor Salgado—Tiene que haber dos discusiones.

Señor Berro (don Emilio)—Si tiene que haber dos discusiones, demoren el informe.—(Murmulló).

Señor Presidente—Se va á votar si se da el punto por suficientemente discutido. Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase la moción del doctor Berro.

(Se lee):

"Para que la Comisión de Poderes amplíe su informe publicando la nómina de los votos anulados y la de los declarados válidos en todas las secciones de Tacuarembó, con expresión de las causales de anulación."

Señor Martínez García—Pido la palabra.

Señor Presidente—Está cerrado el debate.

Señor Martínez García—Es porque no se había leído antes la moción.

Señor Presidente—No se puede insistir, señor diputado.

Señor Martínez García—Hay una redundancia en esa moción, que quería hacer notar.

Señor Almada—Si tiene interés en corregir la moción, que se reabra el debate.

Hago moción para que se reabra.

Señor Martínez García—Es con respecto á la redacción, nada más...

Señor Bruno—No insiste el señor diputado, señor Presidente.

Señor Martínez García—... porque dice que se publique la nómina de los votos rechazados y la de los votos admitidos. Creo que publicando la de los votos rechazados es suficiente, porque implícitamente se comprende que los que no se han rechazado son admitidos. Así evitamos que se publique la nómina de todos los votantes, lo que sería dispendioso, sin ser necesario.

Señor Jiménez de Aréchaga—No: votos admitidos de los observados.

Señor Martínez García—Pero la moción no habla de votos observados, no hace la distinción: habla solamente de votos anulados y de votos válidos.

Señor Berro (don Emilio)—Votos admitidos de los que fueron observados y protestados. No ha entendido bien la moción.

Señor Otero—Que se deje la moción tal como está.

Señor Presidente—Me imagino que el señor diputado Berro lo que quiere es el resultado del estudio hecho sobre los votos observados.

Señor Berro (don Emilio)—Que han sido materia de protesta, esa es la palabra.

Señor Martínez García—¿De los votos observados solamente? No dice así la moción.

Señor Presidente—Como es natural, ese estudio no puede referirse sino al trabajo hecho hasta ahora por la Comisión.

Señor Mibelli—¿Y los votos que no han

sido observados y considerados por la Comisión?

Señor Infantozzi—El debate está cerrado; señor Presidente.

Señor Presidente—Se va á votar.

Si se aprueba la moción del doctor Berro.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

8—Señor Amighetti—Hace tiempo, señor Presidente, viene figurando en la orden del día un asunto que es urgente y sencillo; sencillo porque se trata del presupuesto de sueldos y gastos de las obras de saneamiento de las ciudades de Salto, Paysandú y Mercedes, que el Ministerio de Obras Públicas está atendiendo con los eventuales, y creo que este rubro está agotado. Hay urgencia en que se dote de fondos al Ministerio de Obras Públicas para que pueda fiscalizar bien esas obras de gran importancia para aquellas localidades. Hago moción, por esos motivos, para que se trate en la sesión de hoy, después de las preferencias ya votadas por la Cámara.—(Apoyados).

Señor Infantozzi—Son las seis y cuarto, señor Presidente!

Un señor representante—No va á haber tiempo.

Señor Almada—Se podría colocar en primer término para la sesión próxima, porque no hay tiempo.—(Murmulló).

Señor Presidente—¿Hace moción el señor diputado Almada para que se incluya en la orden del día de la próxima sesión, en primer término, la cuestión del presupuesto de saneamiento de Salto, Paysandú y Mercedes?

Señor Almada—Sí, señor Presidente.

Señor Presidente—¿Ha sido apoyada?—(Apoyados).

En discusión.

Señor Fernández (don Alejandro)—¿Cuál es la moción?

Señor Presidente—Voy á volver á repetir la moción presentada por el señor diputado Almada: para que se trate en primer término, en la próxima sesión, el presupuesto de las obras de saneamiento de Salto, Paysandú y Mercedes, que está en la orden del día hace mucho tiempo.

Señor Fernández (don Alejandro)—Estamos alterando ya hace muchos días completamente la orden del día.—(Murmulló).

Señor Presidente—Lo más grave es que no entramos á la orden del día!

Señor García Morales—No la orden del día: el desorden del día.

Señor Fernández (don Alejandro)—Precisamente, porque estamos discutiendo todos los días cuestiones previas, dando razones de preferencia, cuando existen á consideración de la Cámara cuestiones en que está sumamente interesado el país. De consiguiente, no veo por qué tenemos que postergar asuntos que ayer fueron declarados de urgencia, para darles un lugar de preferencia á otros de menor importancia, haciendo un verdadero desorden en los debates.

Señor Almada—Se trata de un asunto que hace muchos días está en la orden del día y es de gran interés.

Señor Amighetti—Y que fué incluido para ser tratado hoy.

Señor Almada—Se trata de ejercer un debido contralor sobre las obras de saneamiento que se realizan.

Señor Narancio—El peligro, señor diputado Fernández, es que después—si no se trata ahora el asunto—se va á acusar al Poder Ejecutivo de no colocarse en condiciones y estar pagando por rentas generales una cosa que debe sancionar la Cámara. Ese es el peligro.

Señor Roxlo—Hay dos preferencias

votadas. Yo aceptaría la moción si se colocara el asunto detrás de las preferencias votadas.

Señor Ramírez—Pero vea el señor Roxlo que esas preferencias son para la sesión de hoy.

Señor Presidente—Se va á votar la moción del señor Almada.

Señor Almada—Después de la preferencia votada hoy, que es el asunto de las exequias al señor Rodó.

Señor Presidente—¿Quiere redactar el señor Almada su moción?

Señor Almada—(Dicta): "Hago moción para que el asunto referente al presupuesto para las obras de saneamiento del Salto, Paysandú y Mercedes se trate en primer término y en discusión particular en la próxima sesión." Esto no lo incluyo en la moción, pero declaro que se trata de sancionar esta moción siempre que la Cámara se haya ocupado de las exequias del señor Rodó, que me parece que es un asunto en el que no va á haber discrepancias y en que, felizmente, todos nos une y nada nos separa.

Señor Presidente—Se va á votar la moción del señor Almada.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

9—Señor Narancio—Yo llamento, señor Presidente, robarle á la Cámara unos minutos, pero como Presidente de la Comisión de Instrucción Pública debo manifestar el estado en que se encuentran las gestiones que nos encomendó la Cámara respecto al conflicto entre los estudiantes y las autoridades universitarias.

Señor Andreoli—¿Van á ser extensas las explicaciones que va á dar á la Cámara?

Señor Narancio—Cinco minutos.

Señor Andreoli—Porque en ese caso, yo haría moción para que se prorrogara la sesión hasta sancionarse el proyecto de ley que rinde honores al señor Rodó. Es un asunto sencillo y va á ser resuelto fácilmente por esta Cámara.

Señor Infantozzi—Pero á condición de no hacer más mociones previas, porque sino no salimos ni pasado mañana.—(Apoyados).

Señor Presidente—Se va á votar.

Si se aprueba la moción del señor Andreoli.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Continúa con la palabra el señor diputado Narancio.

Señor Narancio—Pues bien, señor Presidente: inmediatamente de votada por la Cámara la intervención de la Comisión de Instrucción Pública en el conflicto, su Presidente se preocupó de reunir la de una manera extraoficial y esta Comisión designó al que tiene el honor de dirigir la palabra para que concurriera en la noche al local del Consejo Superior de Enseñanza Secundaria y Preparatoria á fin de darse cuenta del estado del conflicto.

Fué allí, señor Presidente, recibido deferentemente por el Consejo, explicándose exactamente en qué condiciones se encontraba.

Esas condiciones son conocidas por la Cámara por haberlas expresado un distinguido miembro de ese Consejo, el doctor Berro, en la sesión de la tarde; el Consejo no estaba enterado oficialmente de nada, no había aparecido ninguna delegación de estudiantes, no sabía precisamente de que se trataba, y sólo habían llegado á él informes por intermedio de la prensa

y conversaciones privadas. Esa noche el Consejo no resolvió absolutamente nada. Traté después á toda costa de entrevistarme con los estudiantes, con los cuales pude hablar esa misma noche. Tuve una larga conversación con ellos y sólo se pudo conseguir que modificaran los términos de una larga comunicación en la cual los estudiantes relataban sus pretensiones.

La modificación de los términos era absolutamente necesaria, en virtud de que estos términos hubieran dado motivo á que el Consejo no admitiera la solicitud.

Efectuada la modificación de los términos, quedaban, sin embargo, en pie una cantidad de cuestiones que, á mi modo de entender, habrían dado motivo á que el Consejo no accediera á nada de lo solicitado; pero en una sesión posterior, el Consejo, quizá por un poco de deferencia á la Cámara, deferencia expresada á la Comisión por voz del señor Decano, y además por un exacto criterio de la altura de la misión que le tocaba desempeñar, tomó en cuenta la nota pasada por los estudiantes, sin tener en cuenta para nada los términos en que esa nota se presentaba.

De esa nota aceptó lo que le era posible, lo que le era dable aceptar, prometiendo, además, en muchísimos de los puntos, elevarlos á la superioridad á fin de conseguir resoluciones de acuerdo con algunos pedidos de los estudiantes.

No concedió integralmente sólo dos cosas de las solicitadas por los estudiantes. Primera, que el señor Decano no concurren á las Mesas Examinadoras, é hizo la expresión clara y absoluta de su resolución de que consideraba conveniente la asistencia del Decano á las Mesas. Además no tomó en cuenta una de las partes, en que los estudiantes solicitaban que el Decano no pudiera, en ningún momento, llamar á la fuerza pública por ninguna cuestión que pudiera suscitarse en el seno de la Universidad.

Después, en todos los demás puntos ó se resolvió ó se solicitó de la superioridad la resolución, ó se dieron explicaciones aclaratorias.

Yo no me quiero extender largamente, porque no es el momento, y creo que la Cámara tiene gran interés en tratar el homenaje á Rodó, y por eso voy á concretarme á decir que después la contestación del Consejo fué llevada por nosotros mismos, por la Comisión de Instrucción Pública, al seno de los estudiantes.

El Comité de Huelga se reunió, y media hora después contestaba á la Comisión Parlamentaria que rechazaba de plano las resoluciones del Consejo, pero que estaba dispuesto á discutirlos.

Conversamos largamente, defendiendo nosotros la tesis del Consejo, buscando la manera de suavizar, de conciliar la serie de asperezas que se habían presentado; pero no hemos podido conseguir absolutamente nada; y hoy, en "El Día", aparece una publicación hecha por los estudiantes, que en una larga nota pretenden explicar su actitud. Y prometen, á su vez, presentarse directamente al Consejo.

Nuestra misión, pues, señor Presidente —misión que, según la frase del mocionante, era simplemente para romper con la etiqueta que impedía las relaciones entre el Consejo y los estudiantes—ha terminado: los estudiantes ya pueden dirigirse y se dirigen directamente al Consejo, y el Consejo, á su vez, resolverá de acuerdo con su criterio lo que estime más conveniente.

Por lo tanto, señor Presidente...

Señor Almada — Eso presumíamos los que no queríamos votar la intromisión de la Cámara en este asunto. Eso tenía que suceder.

Señor Narancio — Por lo tanto, señor Presidente, yo doy cuenta de la misión cumplida, pidiendo á la Honorable Cámara

que manifieste si cree concluida nuestra intervención ó si considera que hay necesidad de continuarla.

He terminado.

Varios señores representantes — Está concluida.

Señor Almada — Nunca debió haberse mezclado el Parlamento en eso. — (Aplausos).

Señor Otero — Las intervenciones conciliatorias nunca están de más.

Señor Presidente — Se va á votar.

Si la Cámara, por las manifestaciones del señor diputado Narancio, da por terminada la misión de la Comisión de Instrucción Pública.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

10 — Se va á entrar á la orden del día con la discusión del proyecto de honores al señor Rodó.

Léase.

(Se lee):

"Comisión de Asuntos Internos.

Honorable Cámara de Representantes:

Vuestra Comisión habría querido ser fiel intérprete del sentimiento nacional, á fin de traducirle con un proyecto de ley fijando los honores póstumos que el Uruguay debe tributar al más preclaro, al primero de sus hijos: á Rodó. Cumbre del alto pensamiento en su expresión más íntegra, ninguno como él el aportó al país gloria más pura, ni le sirvió mejor con el encanto de su dulce filosofía, ni le fortificó más virilmente en su orgullo patrio con los triunfos de una mentalidad superior.

Tocado en la frente desde el nacimiento por la caricia del genio literario, fué en su propia tierra, sin salir de aquí y sin el apoyo de la cátedra extranjera, — donde las flores de su intelecto embalsamaron con inesperados aromas el ambiente, y á medida que su personalidad crecía, la brisa de confraternidad americana que él contribuyó á hacer vibrar con el soplo de su noble idealismo, cristalizó sin violencias en las patrias hermanas del Continente la grata admiración á sus raras perfecciones.

Fué así como un día ofrendara á la lejana patria de Bolívar con la semblanza del Libertador, el relicario precioso que aquélla guardó absorta, agradecida por siempre al regío donativo de este mago del pensamiento, del arte y de la exaltación patriótica. Otro día fué al Ecuador, tejiendo la leyenda inmortal con la vida de Montalvo; y la República hermana se encontró con que, inesperadamente y con sólo la divina inspiración de Rodó el uruguayo, habíale levantado á su prócer un monumento literario insuperable. Luego cantó á Río, cincelándole con su Corcovado y su Bahía un pórtico de luz y de belleza, y después la fama de su talento se difundió por Europa, y con él y por él el Uruguay ha ocupado el primer puesto en el campo de las letras americanas.

Ningún oriental discute á Rodó, porque Rodó es como un perfil luminoso de la nacionalidad. La Argentina, en estas épocas, tuvo á su general Mitre, Brasil á Río Branco. El uno con la espada forjó la unidad federal; el otro, con la orientación arbitral de su diplomacia le dió á su país el derecho á una nueva estrella. Pues bien: en la patria chica, la espada guerrera y la diplomacia humanitaria se unieron en la túnica griega y en la corona de mirtos para Rodó, que con el corazón dicta el evangelio de la fraternidad y del optimismo espiritual y con el cerebro nos lega las páginas marmóreas de la forma impecable y las filigranas del arte exquisito.

Con Rodó consiguió el Uruguay lo que jamás con ninguno de sus hijos. En la República Americana y en la intelectualidad latina y en la literatura universal, Rodó y el Uruguay integran una sola vibrante nota. Rodó es, pues, un símbolo de la Patria: sepamos honrarla á ella honrando á Rodó.

Vuestra Comisión pide para el acto de la repatriación de los restos de Rodó y su sepelio los honores máximos: duelo nacional, Panteón Nacional, que se le rindan las más altas honras. Pero ha querido también concretar en un acto sencillo, pero severo en su misma sencillez, un honor excepcional para que perdure en la memoria del pueblo el amor al maestro: que los despojos del gran ciudadano, de la personalidad única de Rodó sean velados por unas horas, á plena luz y á cielo abierto. Por eso pide que su catafalco sea levantado sobre el "perrón" de la Universidad de la República, en su escalinata de honor, allí donde las generaciones intelectuales, en su incesante pasar, van dejando el reguero de sus sanos idealismos y como para que ellos se orienten y se iluminen siempre con la última visión del maestro inmortal.

Os aconseja queráis prestar vuestra aprobación al siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General.

DECRETAN:

Artículo 1.º El Poder Ejecutivo procederá á la mayor brevedad al reempatrio de los restos de José Enrique Rodó.

Art. 2.º Declárase día de duelo nacional la fecha en que sus restos lleguen al país.

Art. 3.º El día de las exequias se le rendirán los más altos honores oficiales.

Art. 4.º Los restos se inhumarán en el Panteón Nacional, debiendo ser previamente expuestos al pueblo en un catafalco que se levantará sobre la escalinata de honor de la Universidad Mayor de la República.

Art. 5.º El Poder Ejecutivo imprimirá por cuenta del Estado una edición extraordinaria de todas las obras de Rodó, incluso las inéditas, para difundirlas en los centros de enseñanza del país y centros culturales del extranjero.

Art. 6.º Facúltase al Poder Ejecutivo para tomar todas las medidas conducentes al mayor brillo y resonancia de los honores que por esta ley se decretan al extinto.

Art. 7.º Comuníquese, etc.

Sala de la Comisión, Mayo 5 de 1917.

Julían Quintana—Antonio Pan
—L. Enrique Andreoli—Justino Martínez."

En discusión.

Señor Paullier — Creo que se invaden atribuciones en este proyecto de ley, señor Presidente. La propiedad de las obras pertenece á la sucesión. No se puede disponer de ellas.

Señor Ponce de León (don Vicente) — Es una observación que corresponde á la discusión particular.

Señor Salgado — En la discusión particular del asunto voy á proponer un cambio en la redacción de este artículo, contemplando precisamente los derechos de propiedad de la sucesión Rodó á las obras publicadas por el ilustre maestro. De manera que en la oportunidad debida se tomará en cuenta esa observación.

(Continuará).

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS DIEZ Y SEIS HORAS

SECCIÓN AVISOS

Montevideo, Martes 8 de Mayo de 1917

TARIFA DE AVISOS

APROBADA POR RESOLUCIÓN DEL SUPERIOR GOBIERNO
FECHA 26 DE MAYO DE 1916

	Por centímetro diario
Por 30 días	\$ 0.01
" 60 "	" 0.04
" 90 "	" 0.06
" 120 "	" 0.075
" 150 "	" 0.08
" 180 "	" 0.10
" 210 "	" 0.10
" 240 "	" 0.20
" 270 "	" 0.30

Se considera que treinta palabras equivalen a un centímetro.
Para los avisos matrimoniales, \$ 1.50.
Para los avisos a que se refiere la ley de 26 de Septiembre de 1904, por todo el término, \$ 4.00.

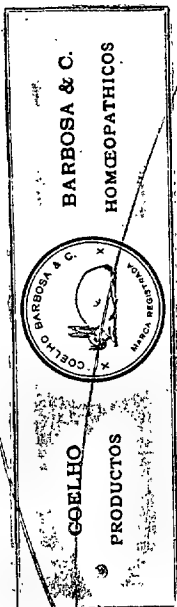
AVISOS DEL DIA

INTENDENCIA M. DE PAYSANDU EMPLAZAMIENTO

De conformidad con lo resuelto por la Intendencia Municipal, se emplaza a los señores Luis Bares Catta, Luis Menafra, Bartolomé Sacarello, Simón B. Amighetti, Luis Fachini y sucesión de Antonio Lasarga para que dentro del término de quince días, contados desde el de la fecha del presente aviso, comparezcan ante la Intendencia Municipal a prestar su conformidad en las cuentas que adeudan por concepto de la construcción de cunetas al frente de sus respectivas propiedades, ubicadas en la calle Oriental, de esta ciudad, de acuerdo con lo que establece la ley de 29 de Diciembre de 1915, bajo apercibimiento, en caso contrario, de procederse por la vía judicial.—Paysandu, Mayo 5 de 1917. — Florencio E. Moreno, Intendente. — G. S. Franceschi, Secretario.
My.8-6135-v.my.22.

Ministerio de Instrucción Pública

SECCIÓN MARCAS DE FÁBRICA, DE COMERCIO
Y DE AGRICULTURA
ACTA N.º 4245



Con fecha 5 de Mayo de 1917, el señor Octavio Botelho, apoderado de los señores Coelho Barboza y Cia., de Río Grande (Brasil), ha solicitado el registro de la marca: "COELHO BARBOZA Y CIA." destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 2, clase 72.2. — Mon-

tevideo, Mayo 5 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.
My.8-6145-v.my.28.

ACTA N.º 4216



Con fecha 24 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Simmons Hardware Co., de St. Louis, Estado de Missouri (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca:

"KEEN KUTTER" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 3, 4, 5 y 6, clases 16.a, 17.a, 22.a, 25.a, 30.a, 32.a, 42.a y 50.a. —Montevideo, Abril 24 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.
My.8-6133-v.my.28.

2.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 30 del mes de Abril del año 1917, a las 15 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio "in extremis" don JOSE CANDIDO PATINO, de 48 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle 25 de Mayo número 521, y doña JOSEFINA GUIMARAENS, de 42 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle 25 de Mayo número 521.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil.
2015-v.my.15.

En Montevideo, y el día 3 del mes de Mayo del año 1917, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GODOFREDO ANTONIO POSSOLO, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la Isla de Flores, y doña TITA YARZA, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Rocha, domiciliada en la Isla de Flores.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil.
2014-v.my.15.

3.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 5 del mes de Mayo del año 1917, a las 15 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL RODRIGUEZ MULLICA, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Uruguay número 1490, y doña OFELIA VITTA VARESE, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Reconquista número 427.

En fe de lo cual intimo a los que supieren al-

gún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Domingo B. Agustini, Oficial del Estado Civil.
2020-v.my.15.

14.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 5 del mes de Mayo del año 1917, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO RELLA HERNANDEZ, de 32 años de edad, de estado viudo, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Canelones, domiciliado en la calle Sierra número 1957, y doña MARIA CELIA JAU-NARENA, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la Avenida 19 de Abril número 10.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián Puppo, Oficial del Estado Civil.
2016-v.my.15.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Mayo del año 1917, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FEDERICO GUILLERMO BERNHARD, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en Peñarol, y doña AMANDA INDARTE, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle 2.a Uruguayana número 76.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián Puppo, Oficial del Estado Civil.
2017-v.my.15.

18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 5 del mes de Mayo del año 1917, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FELISBERTO P. GARAMBULLA, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión escribano, de nacionalidad oriental, nacido en Las Piedras, domiciliado en la Plaza Independencia número 719, y doña ANSELMA JOSEFA AZNAREZ HERNANDEZ, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la Avenida Brasil número 91.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil.
2022-v.my.15.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Mayo del año 1917, a las 9. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FELIPE JUAN GONZALEZ, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Francisco Muñoz número 44, y doña ELVIRA ALVAREZ, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Francisco Muñoz número 44.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil.
2021-v.my.15.

19.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 6 del mes de Mayo del año 1917, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALFONSO ANNUNZIATTO, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión muestro, de nacionalidad italiano, nacido en Salerno, domiciliado en la calle Arroyo Negro número 2235, y doña JUANA PLADA, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS DIEZ Y SEIS HORAS

tierras y quince decímetros, la que, en mayor área, tiene estos límites: al Norte, el río Yaguarón; al Este, una recta, de mojones dividiendo de campo de Nereo de Freitas Nascente; al Sud, el canal de la cañada de las Tres Islas; y al Oeste, con terreno del ejido de San Servando. Se previene que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial a disposición de los interesados, y que el mejor postor consignará el quince por ciento de su oferta, a los efectos de derecho. Y para que se publique por quince días en el "Diario Oficial" y en un periódico local, expido el presente. — Melo, Mayo 5 de 1917. — Juan P. Furno, Actuario. My.8-6136-v.my.22.

ALMONEDA

Juzgado Letrado Departamental de Rivera
EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber que el día 16 de Junio próximo vendiendo, a las 15 horas, y en las puertas de esta oficina, el Alguacil del Juzgado, asistido del suscripto Actuario, procederá a vender en pública almoneda la porción que corresponde al heredero José María Milán, en la herencia de don Julián Milán, constituida por un terreno con lo edificado, situado en Villa de San Juan Bautista, Departamento de Canelones, que hace esquina con las calles Colonia y Libertad, lindando por los demás costados: al Norte, con la sucesión de Manuel Vidal, y por el otro costado con terreno baldío (hoy con edificación), debiendo tomarse como base para la venta las dos terceras partes de la tasación, ó sean las dos terceras partes de 80 pesos, que es la proporción que corresponde al mencionado heredero en el bien ya referido, debiendo otorgar el mejor postor el diez por ciento de su oferta, a los efectos de lo que dispone el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil, y debiendo ser precedida por edictos que se publicarán durante el término de quince días. Dicha almoneda ha sido ordenada en los autos sucesorios de don Julián Milán. — Rivera, Abril 20 de 1917. — Arturo Vivas Oerantes, Actuario. My.8-5923-v.jm.7.

Al comercio y al público

Se hace saber al comercio y al público en general que he prometido vender mi casa de comercio denominada "Biografía Londres", establecida en la calle 8 de Octubre y Monte Caseros, de esta ciudad, al señor Florencio Peluffo Ayala. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación. — Paysandu, Mayo 4 de 1917. — Eugenio W. Ferrari. My.8-6134-v.my.28.

Al comercio y al público

Participo al comercio y al público que he vendido a los señores Máximo Sanz y Cia. mi casa de comercio que tenía establecida en Libertad, Departamento de San José, en los ramos de tienda, bazar y confitería. De conformidad con la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación. Los que se consideren con derechos se presentarán con los justificativos de sus créditos, a fin de serles abonados dentro de treinta días. — Libertad, Mayo 4 de 1917. — Juan J. Pananini. My.8-6150-v.my.28.

Al comercio y al público

A los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904 hago saber que por escritura extendida en esta fecha por el escribano don Belarmino Castano, he vendido a don Edgardo Souza las existencias de mi casa de comercio ubicada en esta ciudad, calle Rivera esquina a 19 de Abril. — Durazno, Mayo 2 de 1917. — Juan P. del Río. My.8-6149-v.my.28.

Al comercio y al público

Participamos al público y al comercio que con esta fecha ante el escribano Eduardo Sagarra, hemos vendido a don Luciano A. Menditeguy nuestro establecimiento comercial situado en esta ciudad, frente a la Estación del Ferrocarril Central del Uruguay, denominado "Hotel Fontán", y que gira en los ramos correspondientes a esa denominación. Y a los efectos de lo que dispone la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación. — Canelones, Mayo 1.º de 1917. — Fontán Hermanos. My.8-6143-v.my.28.

OFICIALES

Dirección G. de Impuestos Internos

SECCION VINOS
Se hace saber a los señores viticultores y vitivinicultores del Departamento de Montevideo que, como lo dispone la ley vigente

del "Impuesto a los Vinos" de 1903, deben presentar sus declaraciones de cosecha dentro de los plazos que la misma ley establece. Bajo apercibimiento de ser penados con la multa que determina en su artículo 38. — Montevideo, Mayo 5 de 1917. — M. Muñoz Maines. — V.o B.o: F. Suárez. My.7-6131-v.my.19.

Dirección General de Aduanas

LLAMADA A LICITACION

Llámase a licitación pública, por el término de ocho días, a contar desde la fecha, para la provisión de vestuario de invierno para el personal de la División del Resguardo de la Capital.

El pliego de condiciones y demás antecedentes se encuentran a disposición de los interesados en la División de Útiles y Muebles, de 10 a 12 y de 14 a 16 horas y 30.

Las propuestas se abrirán en la Dirección General en presencia de los interesados el día 8 de Mayo próximo, a las 16 horas. — Montevideo, Abril 28 de 1917. — La Dirección. Ab.30-5979-v.my.8.

Administración General de Faros

LICITACION

Se llama a propuestas, por el término de quince días, para efectuar el servicio de conducción de provisiones a la torre del faro de La Panela y al pontón-faro del Banco Inglés.

El pliego de condiciones respectivo se encuentra en esta Administración a disposición de los interesados todos los días hábiles de 12 y 30 a 18.

Las propuestas deberán presentarse en esta Oficina el día 10 de Mayo próximo, a las 17, y serán abiertas con el número de interesados que concurran al acto, reservándose la Superioridad el derecho de rechazarlas si así lo considera conveniente. — Montevideo, Abril 26 de 1917. — Ramón M. Muñoz, Administrador General. Ab.26-5897-v.my.10.

Ministerio de Instrucción Pública

SECCION MARCAS DE FABRICA, DE COMERCIO Y DE AGRICULTURA

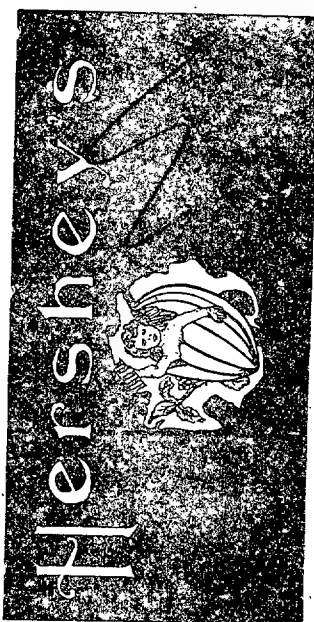
ACTA N.º 2244

LION

Con fecha 5 de Mayo de 1917, el señor Ignacio Milicua, apoderado de la Sociedad Anónima de Automóviles y Bicycletas Peugeot, de París (Francia), ha solicitado el registro de la marca:

"LION"
destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 3, clase 25.a (renovación). — Montevideo, Mayo 5 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. My.7-6130-v.my.26.

ACTA N.º 4217



Con fecha 24 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Hershey Chocolate Co. de Hershey, Estado de Pennsylvania (Estados Unidos de

América), han solicitado el registro de la marca:

"HERSHEY"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clases 61.a a 71.a. — Montevideo, Abril 24 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. My.7-6113-v.my.26.

ACTA N.º 4235

DRILOX

Con fecha 4 de Mayo de 1917, el señor Reginald A. Beare, apoderado de George Stafford, comerciando bajo la razón G. A. Stafford y Co., de Nueva York N. I. (Estados Unidos de América), ha solicitado el registro de la marca:

"DRILOX"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 6, clase 47.a. — Montevideo, Mayo 4 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. My.7-6108-v.my.26.

ACTA N.º 4234



Con fecha 4 de Mayo de 1917, el señor Polonio Bentancur, de Montevideo, representado por el señor Reginald A. Beare, ha solicitado el registro de la marca:

"LA PORTENITA"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clases 61.a a 71.a. — Montevideo, Mayo 4 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. My.7-6107-v.my.26.

ACTA N.º 4205



Con fecha 20 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Brígido Mira, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"MIDORA"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a. — Montevideo, Abril 20 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.25-5891-v.my.12.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS DIEZ Y SEIS HORAS

ACTA N.º 4226



Con fecha 26 de Abril de 1917, el señor Domingo Bernini, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca: "32 ETIQUETA ENVASE" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 7, clase 59.a. — Montevideo, Abril 26 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.28-5957-v.my.16.

ACTA N.º 4214

MIMEOSCOPE

Con fecha 21 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores A. B. Dick Co., de Chicago, Illinois (E. U. de A.), han solicitado el registro de la marca: "MIMEOSCOPE" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 3 y 9, clases 22.a y 75.a. — Montevideo, Abril 21 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. My.3-6027-v.my.22.

ACTA N.º 4220

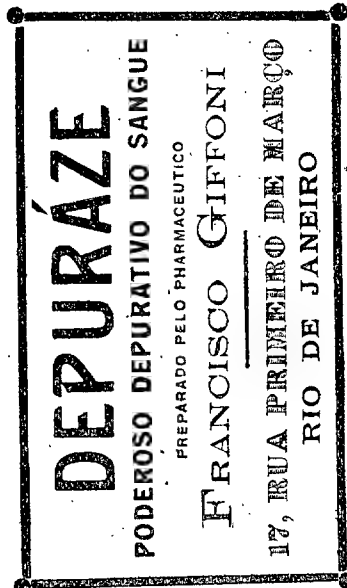


Con fecha 25 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Bracerías y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca: "LA COSTURERA" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 6, clases 44.a a 55.a, 57.a y 58.a. — Montevideo, Abril 25 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. My.5-6081-v.my.24.

ACTA N.º 4208

Con fecha 20 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Enrique Dellazoppa, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca: "VICTOR" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 3, 4, 5, 7 y 9, clases 16.a a 25.a, 32.a, 35.a, 38.a, 39.a, 42.a, 56.a, 57.a, 76.a y 80.a (renovación). — Montevideo, Abril 20 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.27-5925-v.my.15.

ACTA N.º 4207



Con fecha 20 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Francisco A. Giffoni, de Ri Janeiro (Estados Unidos del Brasil), han solicitado el registro de la marca: "DEPURÁZE" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 9, clase 79.a. — Montevideo, Abril 20 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.28-5960-v.my.16.

ACTA N.º 4224



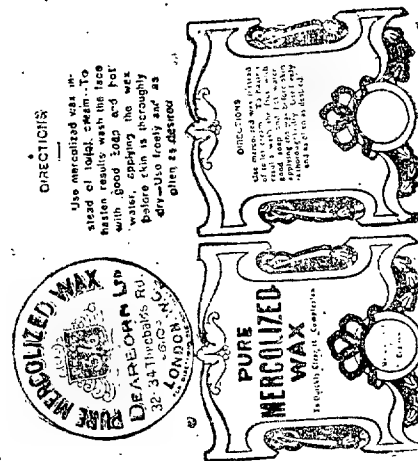
Con fecha 26 de Abril de 1917, el señor Ignacio Milicua, apoderado de los señores Mauricio Frings y Cia., de París (Francia), ha solicitado el registro de la marca: "INDIEN" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 6, clases 46.a y 47.a (renovación). — Montevideo, Abril 26 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.30-5982-v.my.19.

ACTA N.º 4229



Con fecha 2 de Mayo de 1917, el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores A. M. Fernández y Cia., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca: "EL TORTOSINO" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a. — Montevideo, Mayo 2 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. My.3-6036-v.my.22.

ACTA N.º 4184



Con fecha 11 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Dearborn Limited, de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado el registro de la marca: "MERCOLIZED WAX" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 7, clase 58.a. — Montevideo, Abril 11 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. My.4-6071-v.my.23.

ACTA N.º 4236

DRILPERRO

Con fecha 4 de Mayo de 1917, el señor Reginald A. Beare, apoderado de George Stafford, comerciando bajo la razón G. A. Stafford y Co., de Nueva York N. Y. (Estados Unidos de América), ha solicitado el registro de la marca: "DRILPERRO" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 6, clase 47.a. — Montevideo, Mayo 4 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. My.7-6102-v.my.26.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS DIEZ Y SEIS HORAS

ACTA N.º 4201

Con fecha 18 de Abril de 1917, el señor Félix De la María, apoderado de la Otis Elevator Company, de Nueva York, Buenos Aires y Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"WAYGOOD" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 3 y 4, clases 20.a y 35.a. — Montevideo, Abril 18 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.20-5801-v.my.8.

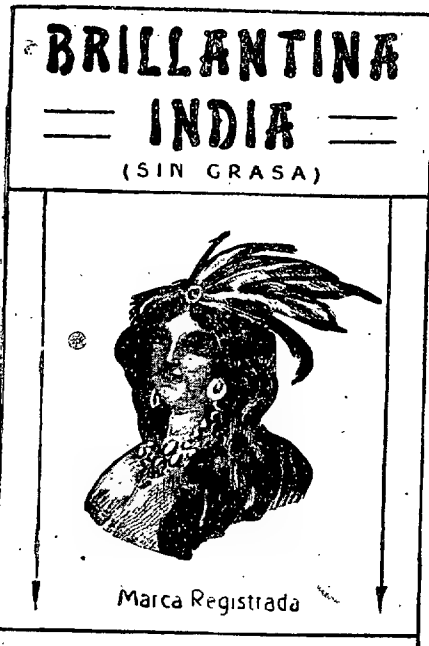
ACTA N.º 4197



Con fecha 16 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Braceras y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"LAS HAMBURGUESAS" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 6 y 7, clases 44.a y 45.a, 57.a, 58.a y 60.a (renovación). — Montevideo, Abril 16 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.20-5794-v.my.8.

ACTA N.º 4202



Con fecha 18 de Abril de 1917, el señor Pablo Ferrando, de Montevideo, representado por el señor Reginald A. Beare, ha solicitado el registro de la marca:

"BRILLANTINA INDIA" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 7, clase 58.a (una brillantina especial, sin grasa, para teñir o dar color al cabello). — Montevideo, Abril 18 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.20-5802-v.my.8.

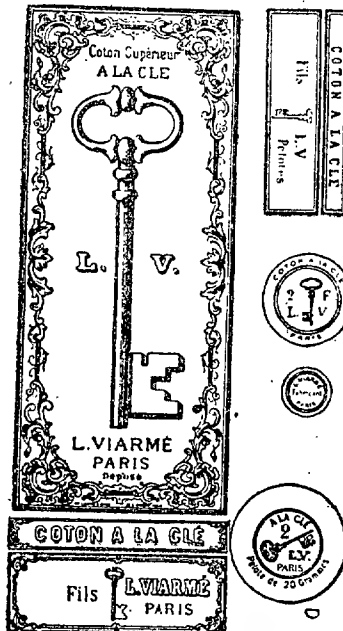
ACTA N.º 4203



Con fecha 18 de Abril de 1917, los señores Dondo y Bagnalasta, de Montevideo, representados por el señor Reginald A. Beare, han solicitado el registro de la marca:

"SPORTSMAN" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clases 65.a, 66.a, 67.a, 68.a (menos champagne) y 69.a. — Montevideo, Abril 18 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.20-5803-v.my.8.

ACTA N.º 4225



Con fecha 26 de Abril de 1917, el señor Ignacio Milicua, apoderado de los señores Mauricio Frings y Cia., de París (Francia), ha solicitado el registro de la marca:

"COTON A LA CLE" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 6, clases 46.a y 47.a (renovación). — Montevideo, Abril 26 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.28-5959-v.my.16.

ACTA N.º 4206

Con fecha 20 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Sibils y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"CASA CATEURA" (Fundada en el año 1851) destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2, 4, 5 y 6, clases 10.a, 32.a, 36.a, 43.a, 44.a, 45.a, 46.a, 47.a, 51.a, 52.a y 55.a. — Montevideo, Abril 20 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.26-5908-v.my.14.

ACTA N.º 4222

Con fecha 26 de Abril de 1917, el señor Ernesto Pug, de Montevideo, representado por el señor Reginald A. Beare, ha solicitado el registro de la marca:

"COLUMBIA" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 2, clase 9.a. — Montevideo, Abril 26 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.27-5945-v.my.15.

ACTA N.º 4227

Con fecha 30 de Abril de 1917, el señor Alfredo T. Bate, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"EXACT"

ACTA N.º 4223



Con fecha 26 de Abril de 1917, el señor Igracio Milicua, apoderado de la Sociedad Guerlain, de París (Francia), ha solicitado el registro de la marca:

"MONNEUR ET PATRIE" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 7, clase 58.a (renovación). — Montevideo, Abril 26 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.28-5958-v.my.16.

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 7 y 9, clases 58.a, 75.a, 79.a y 80.a. — Montevideo, Abril 30 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. My.4-6061-v.my.23.

ACTA N.º 4228



Con fecha 30 de Abril de 1917, los señores Eduardo Cooper e hijo, apoderados de la Compañía Walkens Limited, de Jersey, Islas de la Mancha, Inglaterra y Buenos Aires (República Argentina), han solicitado el registro de la marca:

"TE SOL" (Five o'clock) destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 67.a. — Montevideo, Abril 30 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. My.3-6028-v.my.22.

ACTA N.º 4221

Con fecha 25 de Abril de 1917, los señores José Burghi e hijos, de Montevideo, representados por el señor Reginald A. Beare, han solicitado el registro de la marca:

"PANADERIA LA MARINA" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clases 65.a y 66.a. — Montevideo, Abril 25 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. Ab.27-5918-v.my.15.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS DIEZ Y SEIS HORAS

ACTA N.º 4239

Subers

Con fecha 4 de Marzo de 1917, el señor Reginald A. Beare, apoderado del señor Senorence A. Mayo Subers, de Cleveland, Estado de Ohio (Estados Unidos de América), ha solicitado el registro de la marca:

"SUBERS" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 2, clase 10.a. — Montevideo, Mayo 4 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

My.7-6112-v.my.26.

ACTA N.º 4198



Con fecha 16 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Braceras y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"MENSAJERO"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 6 y 7, clases 44.a a 55.a, 57.a, 58.a y 60.a (renovación). — Montevideo, Abril 16 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Ab.21-5823-v.my.9.

ACTA N.º 4211



Con fecha 20 de Abril de 1917, los señores Eduardo Cooper é hijo, apoderados de la Sociedad Foster Mc. Clellan Co. de Buffalo Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca:

"DOAN'S OINTMENT"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 9, clase 79.a (renovación). — Montevideo, Abril 20 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Ab.23-5830-v.my.10.

ACTA N.º 4237

Drilefante

Con fecha 4 de Mayo de 1917, el señor Reginald A. Beare, apoderado de George Stafford, comerciando bajo la razón G. A. Stafford y Co. de Nueva York N. I. (Estados Unidos de América), ha solicitado el registro de la marca:

"DRILEFANTE"

destinada a distinguir los artículos compren-

idos en la categoría 6, clase 47.a. — Montevideo, Mayo 4 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

My.7-6110-v.my.26.

ACTA N.º 4168



MARCA REGISTRADA

Con fecha 27 de Marzo de 1917, los señores Diana y Clavijo, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"JOCKEY CLUB"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 7, 8 y 9, clases 59.a, 63.a al 69.a y 80.a. — Montevideo, Marzo 27 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Ab.23-5827-v.my.10.

ACTA N.º 4210



DOAN'S
DINNER
PILLS

Con fecha 20 de Abril de 1917, los señores Eduardo Cooper é hijo, apoderados de la Sociedad Foster Mc. Clellan Co. de Buffalo Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca:

"DOAN'S DINNER PILLS"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 9, clase 79.a (renovación). — Montevideo, Abril 20 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Ab.23-5829-v.my.10.

ACTA N.º 4209



Con fecha 20 de Abril de 1917, los señores Eduardo Cooper é hijo, apoderados de la Sociedad W. A. Ross y Sons Limited, de Belfast (Irlanda), han solicitado el registro de la marca:

"ROSS'S ROYAL"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 69.a (renovación). — Montevideo, Abril 20 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Ab.23-5838-v.my.10.

ACTA N.º 4213

Mimeograph

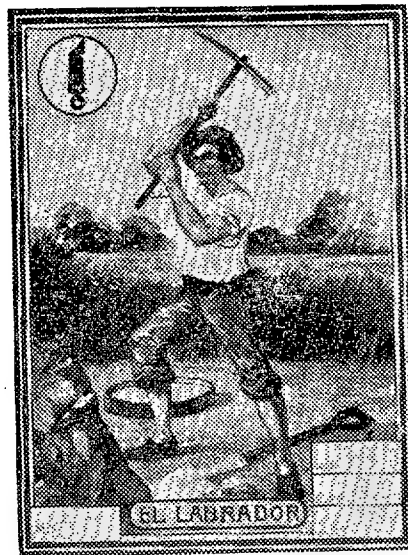
Con fecha 21 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores A. B. Dick Co. de Chicago, Estado de Illinois (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca:

"MIMEOGRAPH"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 3 y 5, clases 22.a y 42.a. — Montevideo, Abril 21 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

My.2-5999-v.my.21.

ACTA N.º 4199



Con fecha 16 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Braceras y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"EL LABRADOR"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 6 y 7, clases 44.a a 55.a, 57.a, 58.a y 60.a (renovación). — Montevideo, Abril 16 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Ab.23-5831-v.my.10.

ACTA N.º 4204

PARIS-BEBÉS



Marca Registrada

MONTEVIDEO

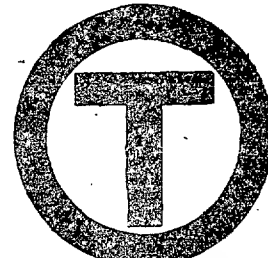
Con fecha 20 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Mira Hnos. de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"PARIS-BEBÉS"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a (renovación). — Montevideo, Abril 20 de 1917. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Ab.24-5863-v.my.11.

ACTA N.º 4212



Con fecha 21 de Abril de 1917, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de The Trumbull Electric Manufacturing Co. de Plainville, Connecticut (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca:

"T"

destinada a distinguir los artículos compren-

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS DIEZ Y SEIS HORAS

tereses. — Durazno, Abril 16 de 1917. — Carlos M. Perichón, Intendente. — Alfredo Marfetan, Secretario. My.4-6077-v.my.18.

INTENDENCIA M. DE PAYSANDU
LICITACION

Llámanse a licitación, por segunda vez, para la construcción de muros y cercos del terreno destinado a ensanche del cementerio "Nuevo", de esta ciudad, de acuerdo con lo establecido por el decreto del Poder Ejecutivo de fecha Febrero 6 de 1911 y el pliego de condiciones que está a disposición de los interesados en la Secretaría de la Intendencia Municipal todos los días hábiles de 12 a 17.

Las propuestas deberán presentarse en sobres cerrados, en el sellado de ley, el doce de Mayo próximo venidero, a las quince, día y hora en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto.

La Municipalidad se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente ó de rechazarlas todas. — Paysandú, Abril 26 de 1917. — Florencio E. Moreno, Intendente Municipal. — Gaudencio S. Francesch, Secretario. Ab.30-5976-v.my.11.

INTENDENCIA M. DE ROCHA
LLAMADO A LICITACION

Llámanse a licitación pública, por primera vez, para la construcción del cementerio del pueblo 18 de Julio.

Las obras se ejecutarán de acuerdo con el pliego de condiciones formulado por la Inspección Técnica Municipal el 28 de Abril de 1917, que está a disposición de los interesados en la Secretaría de esta Intendencia y en la oficina de la Comisión Auxiliar de 18 de Julio.

Las propuestas deberán presentarse en sobre cerrado con el membrete: "Propuestas para el cementerio de 18 de Julio", en el sellado correspondiente, hasta el día 20 de Mayo de 1917, a las 15, día y hora en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto.

La Intendencia se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente ó de rechazarlas todas sin expresión de causa. — Rocha, Abril 30 de 1917. — Ambrosio B. Torres, Intendente. — Máximo G. Molina, Secretario. My.5-6103-v.my.20.

ESTADO CIVIL

EDICTOS MATRIMONIALES

1.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 2 del mes de Mayo del año 1917, a las 14. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GUILLERMO BARREIRO Y ORTEGA, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Juan Carlos Gómez número 1472, y doña MARIA ISOLINA ZORRILLA, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Florida número 1431.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil. 1998-v.my.11.

2.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 2 del mes de Mayo del año 1917, a las 14. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL BARRETO, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Florida, domiciliado en la calle Pérez Castellanos número 1578, y doña MOMANA AGUIAR, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Florida, domiciliada en la calle Pérez Castellanos número 1578.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. 2007-v.my.14.

En Montevideo, y el día 30 del mes de Abril del año 1917, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAFAEL PINTOS, de 54 años de edad, de estado soltero, de profesión rentista, de nacionalidad oriental, nacido en Tacuarembó, domiciliado en la calle 25 de Mayo número 395, y doña MARIA BORDA, de 38 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle 25 de Mayo número 395.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. 1986-v.my.10.

3.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 2 del mes de Mayo del año 1917, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS FERRAGINE, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle 25 de Agosto número 345, y doña MARTHA ROSALES, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Buenos Aires número 215.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Domingo B. Agustini, Oficial del Estado Civil. 1991-v.my.11.

4.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 4 del mes de Mayo del año 1917, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DIONISIO RODRIGUEZ, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Pontevedra, domiciliado en la calle Juan C. Gómez número 1218, y doña BENITA COSTA GONZALEZ, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en Pontevedra, domiciliada en la calle Juan C. Gómez número 1218.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alfredo Costa Gutiérrez, Oficial del Estado Civil. 2013-v.my.14.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Mayo del año 1917, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BUENAVENTURA BERGES, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión electricista, de nacionalidad español, nacido en las Islas Baleares, domiciliado en la calle Andes número 1191, y doña MARIA ENSENAT, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en las Islas Baleares, domiciliada en la calle Andes número 1179.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alfredo Costa Gutiérrez, Oficial del Estado Civil. 2012-v.my.14.

En Montevideo, y el día 3 del mes de Mayo del año 1917, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GUERINO BUSTI, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad italiano, nacido en Como, domiciliado en la calle Durazno número 926, y doña BERTA CURBELO COMAS, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Tala (Departamento de Canelones), domiciliada en la calle Daymán número 1074.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alfredo Costa Gutiérrez, Oficial del Estado Civil. 2000-v.my.11.

En Montevideo, y el día 3 del mes de Mayo del año 1917, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN GUISANDE, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad español, nacido en Pontevedra, domiciliado en la calle Daymán número 1194, y doña ASUNCION NOVO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Lugo, domiciliada en la calle Florida número 1072.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alfredo Costa Gutiérrez, Oficial del Estado Civil. 1999-v.my.11.

5.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 30 del mes de Abril del año 1917, a las 14. A petición de los interesados

hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL VERRAS, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión conductor, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Cebollati número 1367, y doña DOLORES GIL, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Cebollati número 1367.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigil, Oficial del Estado Civil. 2001-v.my.11.

En Montevideo, y el día 30 del mes de Abril del año 1917, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CAYETANO GUBITOSI, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Médanos número 1271, y doña ORFILA BADO, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Médanos número 1271.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigil, Oficial del Estado Civil. 2002-v.my.11.

En Montevideo, y el día 26 del mes de Abril del año 1917, a las 14. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don IGNACIO IRAOLA, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión frentista, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Vecinal número 918, y doña MARIA FILOMENA SATRIANI, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Vecinal número 934.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigil, Oficial del Estado Civil. 1967-v.my.9.

En Montevideo, y el día 24 del mes de Abril del año 1917, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN JOSE BENTANCOR, de 70 años de edad, de estado viudo, de profesión rentista, de nacionalidad español, nacido en Canarias, domiciliado en la calle Canelones número 1429, y doña MARGARITA GARCIA, de 45 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en la calle Canelones número 1429.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigil, Oficial del Estado Civil. 1966-v.my.9.

En Montevideo, y el día 26 del mes de Abril del año 1917, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE FERNANDEZ, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Yaguarón número 1068, y doña CARMEN VARELA, de 33 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Ibicuy número 1004.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigil, Oficial del Estado Civil. 1965-v.my.9.

6.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 2 del mes de Mayo del año 1917, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE CONSTANCIO COLMAN, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Florida, domiciliado en la calle Yaguarón número 1540, y doña GREGORIA DOMINGUEZ, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de San José, domiciliada en la calle Yaguarón número 1540.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS DIEZ Y SEIS HORAS

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil. 2010-v.my.14.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Mayo del año 1917, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO DEL RIO, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Cuareim número 1573, y doña ECLIDA EUGENIA MIRANDA, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Maldonado, domiciliada en la calle Cuareim número 1573.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil. 2011-v.my.14.

En Montevideo, y el día 25 del mes de Abril del año 1917, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DANIEL ALBANI, de 43 años de edad, de estado divorciado, de profesión comercio, de nacionalidad italiano, nacido en la Provincia de Bolonia, domiciliado en la calle Colonia número 1290, y doña JUANA MASSETTI, de 43 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en Castiglione (As-ti), domiciliada en la calle Colonia número 1290.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil. 1969-v.my.9.

En Montevideo, y el día 27 del mes de Abril del año 1917, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SILVESTRE P. GUILLEN, de 50 años de edad, de estado soltero, de profesión rentista, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Canelones, domiciliado en la calle Olimar número 1151, y doña MARIA ALVAREZ PEREZ, de 35 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Provincia de Oviedo, domiciliada en la calle Colonia número 1151.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil. 1968-v.my.9.

7.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 30 del mes de Abril del año 1917, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MARIA JUSTO DIAZ, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión tipógrafo, de nacionalidad español, nacido en Lugo, domiciliado en la calle Orillas del Plata número 1523, y doña ORFILA MARIA FERNANDEZ GAGLIETA, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Maldonado, domiciliada en la calle Magallanes número 1701.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 1979-v.my.9.

En Montevideo, y el día 29 del mes de Abril del año 1917, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EMILIO MUNSCH, de 45 años de edad, de estado soltero, de profesión escultor, de nacionalidad oriental, nacido en San José, domiciliado en la calle Soriano número 1487, y doña ISABEL FRANCA, de 41 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en la calle Soriano número 1487.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 1978-v.my.9.

En Montevideo, y el día 29 del mes de Abril del año 1917, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS SCIUTTO OTTONELLO, de 40 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Soriano número 1487, y doña MARIA ISABEL MUNSCH, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Soriano número 1487.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 1977-v.my.9.

En Montevideo, y el día 30 del mes de Abril del año 1917, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LORENZO SPATOLA (hijo), de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Magallanes número 1472, y doña ROSARIO MONTERO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Magallanes número 1478.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 1976-v.my.9.

8.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 2 del mes de Mayo del año 1917, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EDUARDO CARLOS GILLESPIE, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Guarani número 1543, y doña MARIA LUISA LABADENS, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Santa Fe número 1218.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil. 2004-v.my.12.

En Montevideo, y el día 30 del mes de Abril del año 1917, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS ANTONIO BUZZETTI, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Tala número 2197, y doña JOSEFA CORTI, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Madrid número 1682.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil. 1990-v.my.10.

En Montevideo, y el día 29 del mes de Abril del año 1917, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN TORDERO, de 36 años de edad, de estado divorciado, de profesión herrero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Bequel número 2334, y doña LUISA FRIERO, de 34 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Cuareim número 1614.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil. 1974-v.my.9.

En Montevideo, y el día 29 del mes de Abril del año 1917, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NICOLAS CALATRELLA, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión zapatero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Agraciada número 1724, y doña EUSTIQUANA CONCEPCION ROMERO, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Nueva York número 1460.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil. 1973-v.my.9.

10.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 3 del mes de Mayo del año 1917, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EDUARDO ARTECONA, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión abogado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Larraide número 46, y doña TERESA ESPERANZA POGGI, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Villa de la Unión, domiciliada en la calle 18 de Julio número 202 (Unión).

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 1996-v.my.11.

En Montevideo, y el día 2 del mes de Mayo del año 1917, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALFREDO CAVERUCI, de 20 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en Carrasco, y doña CARMEN PEREZ, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en Carrasco.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 1997-v.my.11.

En Montevideo, y el día 28 del mes de Abril del año 1917, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MATIAS RIVERA, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico dentista, de nacionalidad español, nacido en Zamora, domiciliado en la calle Río Negro número 111, y doña NATALIA VIDONI, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Villa de la Unión, domiciliada en la calle Umberto I número 15 (Barrio Garibaldi).

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 1970-v.my.9.

En Montevideo, y el día 26 del mes de Abril del año 1917, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE COUTO, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión curtidor, de nacionalidad español, nacido en Pontevedra (España), domiciliado en la calle 18 de Julio 581 (Maroñas), y doña PASIANA CASAL, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Valencia (España), domiciliada en la calle Monte Caseros número 222 (Maroñas).

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 1983-v.my.10.

11.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 26 del mes de Abril del año 1917, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARMELO JOSE SETTINO, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Maldonado, domiciliado en el Camino Maldonado sin número, y doña MARIA LUISA CASAL, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Maroñas, domiciliada en el Camino Maldonado sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 1982-v.my.10.

En Montevideo, y el día 28 del mes de Abril del año 1917, a las 15 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS DELORENZI, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad oriental, nacido en Piedras Blancas, domiciliado en el Cerrito de la Victoria, y doña ISOLINA BRIANO, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Cerrito, domiciliada en el Camino Corrales sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 1982-v.my.10.

En Montevideo, y el día 28 del mes de Abril del año 1917, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS DELORENZI, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad oriental, nacido en Piedras Blancas, domiciliado en el Cerrito de la Victoria, y doña ISOLINA BRIANO, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Cerrito, domiciliada en el Camino Corrales sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 1982-v.my.10.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS DIEZ Y SEIS HORAS

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 1981-v.my.10.

En Marofías, y el día 28 del mes de Abril del año 1917, á las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO IGNACIO MARTINEZ, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en el Barrio Zabala, y doña PETRONA ABIL, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta República, domiciliada en Carrasco. En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 1980-v.my.10.

12.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 2 del mes de Mayo del año 1917, á las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don APOLINARIO CASEREZ, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Durazno, domiciliado en la calle San Fructuoso número 1531, y doña MARGARITA GARCIA, de 15 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad argentina, nacida en Buenos Aires, domiciliada en la calle San Fructuoso número 1531.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Carlos F. Muñoz, Oficial del Estado Civil. 2005-v.my.12.

En Montevideo, y el día 29 del mes de Abril del año 1917, á las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO GHIGA, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliado en la calle Garibaldi número 1663, y doña FELICIA ALONSO, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Florida, domiciliada en la calle Marcelino Sosa número 3017.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Carlos F. Muñoz, Oficial del Estado Civil. 1975-v.my.9.

13.a Sección del Depto. de Montevideo

En la Villa del Cerro, y el día 29 del mes de Abril del año 1917, á las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VICENTE MORALES, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Durazno, domiciliado en la calle Pública sin., y doña BLANCA LOPEZ, de 15 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Durazno, domiciliada en la calle Rusia sin número.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. 1992-v.my.11.

15.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 4 del mes de Mayo del año 1917, á las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EDO SORMANI, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión jockey, de nacionalidad argentino, nacido en Buenos Aires, domiciliado en la calle Eduardo Acevedo número 1364, y doña ELVIRA CARLEO, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Eduardo Acevedo, número 1364.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 2008-v.my.14.

En Montevideo, y el día 3 del mes de Mayo del año 1917, á las 14. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FAUSTINO ZAS, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en Galicia, domiciliado en la calle Alda número 167, y doña CARMEN ESMORIS, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, na-

cida en Galicia, domiciliada en la calle Estero Be-
laco sin número.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 2006-v.my.12.

En Montevideo, y el día 2 del mes de Mayo del año 1917, á las 14. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NICOLAS ALFREDO DI BELLO, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en la Villa de la Unión, domiciliado en la calle 18 de Julio número 110, y doña ROSA GIANNOTTI, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Durazno, domiciliada en la calle Defensa número 1824.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 1995-v.my.11.

En Montevideo, y el día 2 del mes de Mayo del año 1917, á las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL LUIS PIJUAN, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión farmacéutico, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Defensa número 930, y doña ROSA CATALINA DONADINI, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Joaquín Requena número 1167.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 1994-v.my.11.

En Montevideo, y el día 1.º del mes de Mayo del año 1917, á las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FLORENCIO PEREZ, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en los Cerrillos (Canelones), domiciliado en la calle Carmen número 1995, y doña SEGUNDA BAEZ, de 35 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la 4.ª sección del Durazno, domiciliada en la calle Sierra número 1819.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 1993-v.my.11.

18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 2 del mes de Mayo del año 1917, á las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PABLO JULIAN ECHEVARRIA, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión hacendado, de nacionalidad oriental, nacido en Cerro Largo, domiciliado en la calle Carmen número 2133, y doña ISABEL ELOISA BAPTISTA, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Paysandú, domiciliada en la calle Pereira número 32.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 2003-v.my.11.

En Montevideo, y el día 29 del mes de Abril del año 1917, á las 14. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO FERRETTI, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Porvenir número 104, y doña AMELIA SILVELLA, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Durazno Chico número 2279.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 1971-v.my.9.

En Montevideo, y el día 30 del mes de Abril del año 1917, á las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAUL GILBERTO FREIRE, de

29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Salsipuedes número 1357, y doña MARIA ESTHER DIAZ, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de nacionalidad argentina, nacida en el Rosario de Santa Fe, domiciliada en la calle Palmar número 2156.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 1972-v.my.9.

19.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 1.º del mes de Mayo del año 1917, á las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO BONORA, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Aramburú 1700, y doña ROSA MOLITERNO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Aramburú número 1687.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 1989-v.my.10.

En Montevideo, y el día 1.º del mes de Mayo del año 1917, á las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AURELIO QUEROLO BARROS, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Justicia número 2065, y doña MARIA LUCIA DE LA SOVERA, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Justicia número 2055.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 1988-v.my.10.

En Montevideo, y el día 28 del mes de Abril del año 1917, á las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO RIZ, de 42 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en Granada (España), domiciliado en la calle Joaquín Requena número 2274, y doña ELISA PAEZ, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Joaquín Requena número 2274.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 1987-v.my.10.

20.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 3 del mes de Mayo del año 1917, á las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON FREIRE, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión curtidor, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en La Victoria, y doña MANUELA SUAREZ, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en el Pantanoso.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2009-v.my.14.

En Montevideo, y el día 26 del mes de Abril del año 1917, á las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SILVESTRE BENITEZ, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Minas, domiciliado en el Pantanoso, y doña FORTUNATA MARTINEZ, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Durazno, domiciliada en la calle Folle sin número.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 1985-v.my.10.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS DIEZ Y SEIS HORAS

Emplazamiento

Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, dictado en los autos caratulados "La sucesión de Juan Gustavo Boron ó Boron Dubard contra H. Dick de Manvel, su esposa Margarita Badet de Manvel y Andrés Giot, cumplimiento de contrato y daños y perjuicios", se cita, llama y emplaza al mencionado señor H. Dick de Manvel, a fin de que por sí ó por medio de apoderado legalmente constituido en estos autos y dentro del término de treinta días comparezca a estar á derecho en estos autos dentro del expresado término de treinta días, así como para llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 29 de 1917. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. My.2-5011-v.my.14.

Emplazamiento

Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, dictado en los autos caratulados "Félix Crosa, solicitando la venta de bienes proindivisos", se cita, llama y emplaza, especialmente por el término de noventa días, á los herederos é interesados: Narciso Ansel de Crosa, Narcisca Crosa y su esposo Francisco Casas, sucesión Octavio Crosa, Gila Crosa y su esposo Gerónimo Ayaguer, Modesta Crosa y su esposo Ramón Medeiros, sucesión Diego Crosa, Ulpiana Crosa y su esposo Justo Correa, Atanasia Crosa y su esposo Domingo Tapia, Eliana Crosa y su esposo Santiago Crosa, Manuela Crosa y su esposo Pedro Ayestarán y Eleuteria Crosa de Crosa, á fin de que por sí ó por medio de apoderado legalmente constituido comparezcan por ante este Juzgado dentro del mencionado término de noventa días á estar á derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrárseles defensor de oficio con quien se seguirá el juicio hasta la venta y liquidación correspondiente. — Montevideo, Abril 25 de 1917. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. My.2-5010-v.jn.2.

Rectificación de partidas

Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público que ante este Juzgado ha sido presentado un escrito por la señora Florencia García de Colmán solicitando la rectificación de la siguiente partida: La partida de defunción de su esposo Juan Colmán, donde dice viudo de Rubelinda Lacuesta, debe decir casado con Florencia García. En cumplimiento de la ley respectiva se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 4 de 1917. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ab.28-5965-v.my.12.

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil, doctor don Jaime Cibils Larravide, dictado en los autos caratulados "Sucesión de Juan Aguiar y Rita Martins de Aguiar", se hace saber al público que ante este Juzgado ha sido presentado un escrito del tenor siguiente: "Señor Juez Letrado de lo Civil. — Martín Suárez, en los autos sucesorios de don Juan Aguiar y Rita Martins, ante V. S. comparezco y como más haya lugar digo: Que soy apoderado en estos autos de doña Coralia Laureana Aguiar, casada con don Agustín Fernández. Y como mi representada aparece en el testimonio de la partición de los bienes paternos designada con el nombre de Dolores, con que se han acostumbrado á llamarla en familia, y así suscribía erróneamente, en vez de usar el nombre de Coralia Laureana con que fué bautizada, según consta en la partida presentada, vengo á solicitar la debida rectificación de partida para justificar esta afirmación. Ruego á V. S., por tanto, quiera ordenar la información que ofrezco sobre estos hechos, citando á los testigos don Doroteo Navarrete, domiciliado en la calle General Pagola número 64; don Leoncio Lemos, calle Paraguay número 1528 y don José Antonio Acevedo, calle Colonia número 1932, vecinos todos de esta ciudad, quienes deberán ser examinados al tenor del siguiente Interrogatorio: 1.º Por las generales de la ley. 2.º Si conocen á doña Coralia Laureana Aguiar, hija de don Juan Aguiar y Rita Martins; casada con don Agustín Fernández. 3.º Si saben y les consta que á la expresada Coralia Laureana se le llama habitualmente con el nombre de Dolores ó Lola por su familia y relaciones. 4.º Como lo saben y les consta. Por tanto, á V. S. pido que, previa vista fiscal, resolver de conformidad, pues así es de hacerse en justicia. — M. Suárez". — En cumplimiento de la ley de la materia se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 28 de 1917. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ab.25-5895-v.my.10.

Rectificación de partidas

Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber que ante este Juzgado ha sido presentado un escrito

por don Diego Pereyra, solicitando la rectificación de las siguientes partidas: Primero: En la partida de defunción de Lorenzo Bentoni, donde el apellido del fallecido aparece escrito Bertone, debe decir Bertoni, y el apellido del padre del fallecido, que figura como Bertone, debe también escribirse Bertoni. Segundo: En la partida de fallecimiento de Lorenzo Bertoni, donde el nombre del fallecido aparece Lorenzo, debe escribirse Alejandro Lorenzo, y el apellido de la madre del fallecido, que aparece escrito Quillotti, debe escribirse Quilotti. Tercero: En la partida de defunción de Cristina Quilotti, donde el apellido de la fallecida aparece escrito Quilotti, debe escribirse Quilotti. Cuarto: En la partida de defunción de Francisco Bertoni el apellido de la madre del fallecido, que aparece escrito Chelotti, debe escribirse Quilotti. Quinto: En la partida de nacimiento de Alejandro Lorenzo, el apellido de la madre del inscripto aparece escrito Chelotti, debe escribirse Quilotti. Sexto: En la partida de nacimiento de Mariana Bertone, el apellido de la madre de la inscripta aparece Chelotti, y debe escribirse Quilotti. Séptimo: La partida de nacimiento de Francisco, el apellido del inscripto y el del padre aparecen escritos Bertone, y deben escribirse Bertoni. Octavo: En la partida de nacimiento de Juan, el apellido de la madre del inscripto aparece escrito Chelotti, y debe escribirse Quilotti. En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 74 de la ley del Registro del Estado Civil, se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 24 de 1917. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ab.25-5893-v.my.10.

Declaración de ausencia

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don José Rodríguez Blanco, en su carácter de apoderado de Antonia Vila Villamarín, doña Carmen García y García, doña María Vila de Gómez y otros, solicitando la declaración de ausencia de José Vila Villamarín, que hace próximamente 11 años desapareció del país. Y á los efectos de lo dispuesto por el artículo 59 del Código Civil se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 23 de 1917. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ab.24-5877-v.my.24.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Manuela García de Vila, á fin de que todos los que se consideren con derecho á sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Zabala 1327, á deducirlos en forma, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 13 de 1917. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ab.16-5727-v.my.16.

EMPLAZAMIENTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, dictado en los autos caratulados "Los sucesores de Enrique García contra Antonio Formento, Francisco Verga, José Salvo y sucesión Saturnino Reyes, reivindicación", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días á los adquirentes ó sucesores de terrenos en el paraje denominado Cuchilla de Juan Fernández, calle Santa Lucía, pasando el camino nacional á Colón, del Departamento de Montevideo, cuyo terreno, según mensura practicada por el agrimensor Martorell el año 1891: por el Norte Francisco Gibbs; por el Este María Viñas de Velázquez, hoy Luis Caparrosa; por el Sud calle Santa Lucía, y por el Oeste Antonio Fortes, hoy sucesión Luis Delfino; estos terrenos son los vendidos por don Francisco Gibbs, de acuerdo con el plano levantado por el agrimensor don Federico Delgado en Abril de 1890, dentro de los siguientes límites: por el Norte con sucesión Luis Delfino; por el Sud con Alejandro Méndez; por el Este con Margarita Viñas y J. Silva, y por el Oeste con calle pública, denominada hoy Santa Lucía; á fin de que por sí ó por medio de apoderado legalmente constituido comparezcan por ante este Juzgado, calle Zabala número 1327, á estar á derecho en estos autos dentro del mencionado término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrárseles defensor de oficio. — Montevideo, Abril 13 de 1917. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ab.14-5692-v.my.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de Segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Sebastián ó Sebastián R. Zabala, á fin de que todos los que se consideren con derecho á sus bienes comparezcan ante este

Juzgado, calle Zabala número 1327, á deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 13 de 1917. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ab.14-5686-v.jl.16.

JUZGADO L. DE LO CIVIL E INTESTADOS DE 3.er TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil é Intestados de tercer turno, doctor don Wenceslao Regules, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José León Verde ó José Verde, citándose á la vez á todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 2 de 1917. — Eloy G. Pereira, Actuario. My.5-6083-v.my.16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil é Intestados de tercer turno, doctor don Wenceslao Regules, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Edelmira Brito de Soca, citándose á la vez á todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 12 de 1917. — Eloy G. Pereira, Actuario. My.5-6082-v.my.16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil é Intestados de tercer turno, doctor don Wenceslao Regules, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Mariana Castancho de Tavogliari ó Tavagliari, citándose á la vez á todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 30 de 1917. — Eloy G. Pereira, Actuario. My.3-6035-v.my.12.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil é Intestados de tercer turno, doctor don Wenceslao Regules, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Gabriel Zas, citándose á la vez á todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Marzo 17 de 1917. — Eloy G. Pereira, Actuario. My.3-6034-v.my.12.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil é Intestados de tercer turno, doctor don Wenceslao Regules, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Menéndez, citándose á la vez á todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 30 de 1917. — Eloy G. Pereira, Actuario. My.3-6033-v.my.12.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil é Intestados de tercer turno, doctor don Wenceslao Regules, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Juan B. Mignoni y doña María Estévez de Mignoni, citándose á la vez á todos los que se consideren interesados en ellas por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 28 de 1917. — Eloy G. Pereira, Actuario. My.2-6006-v.my.12.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil é Intestados de tercer turno, doctor don Wenceslao Regules, dictada en el expediente caratulado "Bartolomé Solé contra Marcos Leonardi y á la sucesión de Lorenzo Amen, sus sucesores ó causahabientes y todos los que se consideren con derechos á la manzana 23, tinta negra, 47, roja, del pueblo Victoria de este Departamento, prescripción", se cita, llama y emplaza á don Marcos Leonardi y á la sucesión de Lorenzo Amen, sus sucesores ó causahabientes y á todos los que se consideren con derechos á la manzana 23, tinta negra, 47,

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS DIEZ Y SEIS HORAS

cibimiento. — Florida, Abril 9 de 1917. — Gerardo Cendán, Actuario. Ab.18-5768-v.my.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Martín Berindague, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Pablo Espino, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos ó acreedores, se presenten á deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Abril 4 de 1917. — Gerardo Cendán, Actuario. Ab.18-5767-v.my.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Martín Berindague, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Ana-dicto Amaro para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos ó acreedores, se presenten á deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Abril 4 de 1917. — Gerardo Cendán, Actuario. Ab.11-5617-v.my.10.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE FLORES

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, se hace saber la apertura de la sucesión de doña María Cousté de Labéque, y la citación á los interesados para que se presenten á deducir sus acciones dentro de treinta días. — Trinidad, Marzo 8 de 1917. — Leopoldo Durañona y Vidal, Escribano. Ab.26-5906-v.my.26.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE MALDONADO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Gomensoro, y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de Rodolfo Rodríguez, emplazándose á los que, como herederos ó acreedores, se consideren con derecho á ella para que comparezcan á deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Maldonado, Abril 26 de 1917. — Antonio Stagnaro, Actuario. My.4-6073-v.my.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Gomensoro, y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de Pedro Sosa, emplazándose á los que, como herederos ó acreedores, se consideren con derecho á ella para que comparezcan á deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Maldonado, Abril 18 de 1917. — Antonio Stagnaro, Actuario. My.4-6072-v.my.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Gomensoro, y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público que ha sido declarada abierta la sucesión de doña Matilde Piada de Olivera, emplazándose á los que, como herederos ó acreedores, se consideren con derecho á ella para que comparezcan á deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Maldonado, Octubre 9 de 1916. — Antonio Stagnaro, Actuario. Ab.26-5907-v.my.26.

EMPLAZAMIENTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Gomensoro, se cita á la señora Jacinta Correa de Fernández ó sus sucesores para que se presenten ante este Juzgado dentro del término de noventa días á estar á derecho en los autos sucesorios de Vicente A. Correa, Juana Silva de Correa y María A. Correa, bajo apercibimiento de nombrárseles un curador de bienes. — Maldonado, Febrero 23 de 1917. — Antonio Stagnaro, Escribano. Ab.2-5487-v.jl.3.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE MINAS

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Serapio López, citándose á la vez á todos los que por cualquier título se consideren con derecho

á los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducirlos. — Minas, Abril 24 de 1917. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.28-5956-v.my.28.

Rectificación de partidas

Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber al público que en el juicio sucesorio de doña Jacoba Castro, el apoderado, doctor Tomás Arrospide, ha solicitado la rectificación de las partidas de matrimonio de la causante y de nacimiento de la heredera Manuela, pues en ellas figura erróneamente el apellido Machado, cuando el verdadero es Dutra. — Minas, Abril 20 de 1917. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.28-5955-v.my.12.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Bernardo Fernández, citándose á la vez á todos los que por cualquier título se consideren con derecho á los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducirlos. — Minas, Marzo 24 de 1917. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.24-5855-v.my.24.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Amilvia, citándose á la vez á todos los que por cualquier título se consideren con derecho á los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducirlos. — Minas, Abril 13 de 1917. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.21-5815-v.my.21.

Rectificación de partida

Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don Hilario S. Porta, solicitando sea rectificada su partida de nacimiento, pues en ella figura su padre con el apellido Puerto, cuando el verdadero es Porta. — Minas, Abril 16 de 1917. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.24-5862-v.my.8.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Nicasio Soca, citándose á la vez á todos los que por cualquier título se consideren con derecho á los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducirlos. — Minas, Abril 9 de 1917. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.16-5699-v.my.16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Sinforosa Arellano de Bevilacqua, citándose á la vez á todos los que por cualquier título se consideren con derecho á los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducirlos. — Minas, Abril 9 de 1917. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.16-5698-v.my.16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Fructuosa Cifuentes, citándose á la vez á todos los que por cualquier título se consideren con derecho á los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducirlos. — Minas, Marzo 13 de 1916. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.14-5687-v.my.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Isabel Carralho de Márquez, citándose á la vez á todos los que por cualquier título se consideren con derecho á los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducirlos. — Minas, Abril 3 de 1917. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.13-5661-v.my.13.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pedro Antonio Cal, citándose á la vez á todos los que

por cualquier título se consideren con derecho á los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducirlos. — Minas, Abril 3 de 1917. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.13-5662-v.my.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Carolina del Puerto de Dartozeto, citándose á la vez á todos los que por cualquier título se consideren con derecho á los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducirlos. — Minas, Marzo 24 de 1917. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.10-5588-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Prudencia González de Reyes, citándose á la vez á todos los que por cualquier título se consideren con derecho á los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducirlos. — Minas, Marzo 21 de 1917. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.10-5589-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Román Alvarez Cortés, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Indalecio Martínez y doña Fernina Prieto de Martínez, citándose á la vez á todos los que por cualquier título se consideren con derecho á los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado á deducirlos. — Minas, Marzo 31 de 1917. — Arturo Barriere, Actuario. Ab.10-5590-v.my.10.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE PAYSANDU

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Ereñu Canales, citándose á la vez á todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos á intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), á deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Noviembre 27 de 1916. — Joaquín Brandao Sosa, Actuario. My.2-5992-v.jn.2.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Bautista Roggeroni, citándose á la vez á todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos á intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), á deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Marzo 20 de 1917. — Joaquín Brandao Sosa, Actuario. Ab.30-5968-v.my.29.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Florentino Molinelli, citándose á la vez á todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos á intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), á deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Marzo 20 de 1917. — Joaquín Brandao Sosa, Actuario. Ab.30-5967-v.my.29.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber que ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), se ha solicitado por doña Juana Piazza de Damiano y don Juan Damiano, junto con otra partida parroquial, la rectificación de las siguientes actas del Registro del Estado Civil: A) La de nacimiento de Juan Damiano: La abuela paterna figura con el nombre de Rosa Amatadella, y debe ser María Rosa Mitralletta. La abuela materna figura Feliciano Sesarego, debiendo ser Felicina Sesarego; B) Partida de nacimiento de Justo José Damiano: El nombre del inscripto figura como Justo Félix José, debiendo ser

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Martín Videbriregain, citándose á la vez á todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos á intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), á deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Abril 23 de 1917. — Joaquín Brandao, Sosa, Actuario.

Segunda copia de escrituras.
EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan M. Mirélli, se hace saber que ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), se ha presentado don Ramón Caeiro solicitando segundas copias, por habérsele deteriorado las primeras, de las siguientes escrituras: A. De declaratoria de salida de dominio municipal otorgada por el señor Intendente doctor Fernando Triani á favor de don Miguel Itzaina en esta ciudad ante el escribano don José Lamas con fecha catorce de Noviembre de mil novecientos catorce; B. De la escritura de venta otorgada por el nombrado Miguel Itzaina ante el escribano don Juan D. Schweizer á favor de don Pedro R. Núñez en esta ciudad con fecha veintiséis de Enero de mil novecientos catorce. A los efectos de derecho se hace la presente publicación. — Paysandú, Abril 20 de 1917. — Joaquín Brandao Sosa, Actuario.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Visitación Rodríguez, citándose a la vez á todos los que por cualquier motivo se consideren con derecho á intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este juzgado, calle Plata número 120 (altos) á deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Abril 17 de 1917. — Joaquín Brandao Sosá, Actuario.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Santiago Pintos, citándose a la vez á todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos á intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), á deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Abril 12 de 1917.
 — Joaquín Brandao Sosa, Actuario.

Rectificación de partidas

EDICTO.— Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber que ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), se han presentado don Domingo Tedesco, doña María Antonia Milano de Tedesco y otros solicitando rectificación de partidas, con un escrito que en lo pertinente dice así: "Partida de matrimonio: En ésta aparece el apellido del marido y del padre de éste como Tedesco en vez de Tedesco, que es el verdadero; el de la madre de la contrayente, María Antonia Milano, como Spilidora, en vez de Spalidoro, y el apellido de la madre del marido, que aparece como Ferraro, que es el verdadero. Partida de nacimiento de Vicente Tedesco: En ésta se halla equivocado el apellido de la inscripta y el del padre de ésta, que son Tedesco y no Todesco. También aparece como Tedesco en vez de Tedesco en la partida: Y el del abuelo paterno tanto Ferraro, y no Maria Ferrara, como es Maria Ferrero, y no Maria Ferrara."

— En el apellido de la madre de la persona inscripta aparece como Melano en vez de Milano. En cuanto a los nombres de los abuelos maternos, que son Francisco Milano y Rosa Spalidoro, aparecen equivocadamente como Antonio Melano y Rosa Spinedora. Además, la madre es Maria Antonia y no Maria. Partida de nacimiento de Maria Tedesco. En ésta se halla equivocado el apellido de la inscripta y del padre de ésta, que son Tedesco y no Todesco; hallándose asimismo equivocado el apellido del abuelo paterno, que es Tedesco y no Todesco. En cuanto al apellido de la abuela paterna, que aparece como Ferrara, está equivocado, y es Ferraro. También está equivocado el apellido de la abuela materna, que es Spalidoro y no Spilito. Partida de nacimiento de Francisco Todesco: En esta partida hay error en los apellidos de las abuelas paterna y materna, que aparecen como Ferrara y Spilidoro, debiendo ser Ferraro y Spalidoro, respectivamente". De acuerdo con la ley se hace la presente publicación por el término de quince días. — Paysandu, Abril 20.de.1917. — Joaquín Brandao Sosa, Actuario.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Luis Camanduli, citándose a la vez a todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado, calle Piata número 120 (altos), a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Marzo 20 de 1917. — Joaquín Brandao Sosa, Actuario.

EMPLAZAMIENTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Attilio C. Brignole, se cita, llama y emplaza á don Ricardo Fontans y á doña María Fontans de Sánchez Mosquera, para que, por sí ó por medio de apoderado en forma, comparezcan ante este Juzgado dentro del término de noventa días á estar á derecho en el juicio que por restitución de campos ha promovido don Vasco Padilla Núñez y doña Anacleta Romero Núñez de Sarmayo á ellos y á don Enrique, don José D. y don Ramiro Fontans y á doña Natividad Sosa de Fontans, como sucesores de don José Fontans, bajo apercibimiento de nombrárseles defensor de oficio que los represente. — Fray Bentos, Abril 11 de 1917. — José Durafona y Vidal, Escribano Público. Ab.16-5697-v.mv.16.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Atilio C. Brignole, se avisa al público que ha sido declarada abierta la sucesión de Tomás Blanco, citándose á todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho á la herencia dejada para que se presenten ante este Juzgado dentro del término de treinta días con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Abril 11 de 1917. — José Durañona y Vidal, Escribano Público.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber que en los autos caratulados "José A. Palacios contra la sucesión de Juan Nemesio Acosta Moreira, rescisión de contrato", por auto de fecha diez y seis de Abril del corriente año se han declarado rebeldes á don Sebastián J. Nadal, á su esposa doña Nemesia Acosta Moreira y á don Florentino Catalino Viera, por sí y por su hijo Luis Florentino. — Rivera, Abril 30 de 1917. — Camilo E. Magariños, Escribano Público.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de doña Francisca Loreto, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Abril 26 de 1917. — Arturo Vivas Centes, Actuario.

Apertura de sucesión
ÉDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de Celima Rodríguez de González, citándose y emplazándose á todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho á los bienes quedados al fallecimiento de la expresada causante para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso á deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Abril 24 de 1917. — Arturo Vivas Cerantes, Actuario.

Ejecución de hipoteca
EMPLAZAMIENTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jordi Abella, dictada en los autos caratulados "José Antonio Palacios contra Miguel Mangieri, ejecución de hipoteca", se cita, llama y emplaza á don Miguel Mangieri por el término de noventa días, á fin de que dentro del mencionado término comparezca á estar á derecho en estos autos por ante este Juzgado, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Rivera, Abril 17 de 1917. — Arturo Vivas Cerantes, Actuario.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber que han sido declaradas abiertas las sucesiones de Santiago García y Modesta Cabrera, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento de los expresados causantes para que dentro del término de sesenta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Abril ... de 1917. — Arturo Vivas Cerantes, Actuario.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber que han sido declaradas abiertas las sucesiones de don Pablo Safons y Elvira Humberti de Safons, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Abril 9 de 1917. — Anturo Vivas Cerantes, Actuario.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardo Abella, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de doña María Farfán, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Abril 11 de 1917.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de doña Luisa Prates de García, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes, quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de ... días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Abril 9 de 1917. — Arturo Vivas Cerantes, Actuario.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jandi Abella, se hace saber que ha sido declarada bierta la sucesión de don Anastasio Lazo, citándose y emplazándose á todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho á los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso á deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubie-

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS DIEZ Y SEIS HORAS

mero 311, dentro del plazo de treinta días.— Montevideo, Abril 20 de 1917. — Vicente Curci, Presidente. — E. Rigau, Secretario. — Ab.21-5810-v.my.22.

Disolución de sociedad

A los efectos de la ley de Septiembre de 1904, se hace saber al comercio y al público que de común acuerdo ha quedado disuelta la sociedad comercial que giraba en esta plaza bajo la razón social de Ripoll y Labarthe, en los ramos de cochería, talabartería y pompas fúnebres, haciéndose cargo del activo y pasivo de la misma el socio señor Juan Carlos Ripoll, que continuará trabajando en los ramos a que se dedicaba la sociedad disuelta. Los que tengan créditos contra dicha firma deberán presentarse dentro de treinta días a contar desde esta fecha, pasado ese término la casa no reconocerá ningún crédito contra ella.—Rivera, Abril 15 de 1917.—Juan Carlos Ripoll.—Ernesto Labarthe. — Ab.16-5722-v.my.16.

Al público y al comercio

Hago saber al público que he prometido vender a don Andrés Carrera, mi casa de comercio que en el ramo de carnicería tengo establecida en la calle Democracia número 2399, esquina Blandengues. A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 16 de 1917. — Manuel Freigal. — Ab.20-5799-v.my.10.

Disolución de sociedad

Se hace saber que en escritura autorizada hoy por el escribano don Pedro Gómez Muñoz se ha disuelto la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón de Juan Saporiti y Compañía, establecida en la calle Andes número 1278, en los ramos de tienda y mercería, quedando a cargo del activo y pasivo el socio don Luis Chiossoni y continuando el giro del negocio al solo nombre de éste. — Montevideo, Abril 3 de 1917. — Juan Saporiti y Cía. — Ab.21-5826-v.my.10.

Venta de almacén

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio del balanceador público Agustín F. Maciá, sucesor de José Ma. Canto, he contratado vender a favor de don José Furtiá el almacén de comestibles y bebidas al por menor situado en la calle Independencia número 1702, esquina a la de Guayvú, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Abril 20 de 1917. — Joaquín Estévez. — Ab.23-5835-v.my.12.

Al comercio y al público

Al comercio y al público se hace saber que por escritura otorgada en el día de la fecha ante el escribano Juan O. Tissoni he ven-

dido al señor José Díaz Rico la casa de compra y venta que tengo establecida en esta ciudad, calle Agraciada número 1800, esquina Pozos del Rey, y que antes giraba bajo la razón de Tedesqui y Compañía. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación para que los que se consideren mis acreedores se presenten en el local mencionado con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Abril 20 de 1917. — Angel Motat. — Ab.23-5839-v.my.12.

Almacén vendido

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio del balanceador público Agustín F. Maciá, sucesor de José Ma. Canto, he contratado vender a don José Costa el almacén de comestibles y bebidas sito en la calle Canelones número 2298, esquina a la de Victoria, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Abril 21 de 1917. — Manuel Eytor. — Ab.23-5843-v.my.12.

Almacén vendido

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904 se comunica al comercio y al público que por intermedio del contador-balanceador público Antonio C. Cozzolino, he contratado vender a favor de don Rafael Echenique el almacén de comestibles y bebidas al por menor situado en la calle Cufre número 2744, esquina Caraguatay, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Abril 17 de 1917. — Ferrari Virginio. — Ab.21-5813-v.my.10.

Al comercio y al público

Por el presente se hace saber al comercio y al público en general que don Antonio Otero ha prometido vender a don Juan Dentone y a Exequiel de Giorgi el establecimiento de carnicería sito en la calle Mazzini número 46 (Pocitos), cuyo establecimiento lo había adquirido el señor Otero de don José Pedemonte, omitiendo hacer las publicaciones y emplazamiento de la ley. En consecuencia, y de acuerdo con lo preceptuado por la ley 26 de Septiembre de 1904, se cita a todos los que se consideren acreedores, tanto de don Antonio Otero como de don José Pedemonte, para que dentro del término de treinta días comparezcan en la Escribanía de don Pedro Ospitaleche, calle Zabala número 1362, con los justificativos de sus créditos, a fin de serles satisfechos. — Montevideo, Abril 18 de 1917. — Antonio Otero. — José Pedemonte. — Ab.21-5800-v.my.10.

Venta de almacén

Al comercio y al público participo que he contratado vender a favor de don Serafin Márquez las existencias de mi casa de negocio sita en la calle Florida número 1075, esquina Valle, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Abril 18 de 1917. — José García. — Ab.20-5796-v.my.10.

Al público y al comercio

Participo al público y al comercio que he prometido vender a los señores Antonio Lacquanite, Benjamín Galli y Carmelo Orga mi casa de comercio que en el ramo de fábrica de licores, denominada "La Republicana", tengo establecida en esta ciudad en la calle Tala número 2329. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hacen estas publicaciones, a fin de que los que se consideren acreedores se presenten en el indicado domicilio con los justificativos de sus créditos dentro del término legal. — Montevideo, Abril 16 de 1917. — Juan Rodda. — Ab.18-5784-v.my.8.

Al público y al comercio

Habiendo liquidado mi casa de comercio que giraba en esta plaza bajo mi firma, y a los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, aviso a los que tengan créditos contra el infrascripto que deben presentarse con los justificativos del caso dentro del término de treinta días, a contar desde la fecha, en la casa del señor Juan C. Giménez, en esta ciudad, calle 25 de Agosto número 159. — Rocha, Abril 13 de 1917. — Francisco Bonilla. — Ab.18-5783-v.my.8.

Al público y al comercio

Al comercio y al público en general, y a los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, hacemos saber que hemos resuelto disolver la sociedad que giraba en esta plaza en los ramos de tienda y mercería al por mayor y menor, con sede en la calle Treinta y Tres número 1321, bajo la firma de Haki Hnos., haciéndose cargo del activo y pasivo de la misma el socio señor Tufie Haki. — Montevideo, Abril 11 de 1917. — Tufie Haki. — Barbosa Haki. — Ab.16-5721-v.my.8.

Disolución de sociedad

Hacemos saber al público en general que hemos disuelto la sociedad comercial que bajo la firma de Moamed Asset y Compañía giraba en esta ciudad, quedando con el activo y pasivo el señor Moamed Asset. Y en cumplimiento de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904 hacemos esta publicación. — Treinta y Tres, Abril 12 de 1917. — Moamed Asset. — Abdo A. Jalid. — Ab.18-5772-v.my.8.